

Topico 22 GLOBALIZACION Y PUEBLOS INDIGENAS
pacs des.redebrasil 6:04 PM Nov 27, 1995

EL LIBRETO QUE CONTIENE ESTE ENSAYO ESTA DISPONIBLE A VENTA EN PACS.
THE BOOKLET CONTAINING THIS ESSAY IS AVAILABLE AT PACS.

PACS
INSTITUTO POLITICAS ALTERNATIVAS PARA O CONE SUL
Rua da Gloria. 190, 502 - 20241-100 Rio de Janeiro - Brasil
Tel (5521) 252-0366 - Fax (5521) 224-3107 - C. Eletrnico:
pacs@ax.apc.org

GLOBALIZACION Y PUEBLOS INDIGENAS1

Marcos Arruda2

INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL	
data	25, 08, 98
cod.	I4D00216

CONTENIDO

Introduccion
Globalizacion competitiva
Pueblos Indigenas: Victimas de Una Globalizacion Contraria a la Diversidad
Modernizacion de la Agricultura y Sus Efectos sobre los Pueblos Indigenas
Algunas Alternativas Hacia Una Globalizacion que Integre la Diversidad sin Sacrificarla

"Hombres y mujeres arawaks, desnudos, altivos y llenos de admiracion, emergieron de sus aldeas a las playas de la isla y nadaron para ver de mas cerca el estrano gran buque." Cuando Colon y sus marineros llegaron a la playa, con sus espadas, hablando un idioma estrano, los Arawaks fueron a ellos para saludarlos, traendo comida, agua y regalos. Mas tarde Colon escribió en su diario: "...Querian intercambiar todo lo que tenian... Eran fuertes, tenian buenos cuerpos y bellos trazos... No cargaban armas y no las conocen, pues les enseñe una espada, la tomaron por el hilo y se cortaron por ignorancia. No tienen hierro. Sus lanzas son hechas de cana... Harian excelentes siervos... Con cincuenta hombres nosotros los subjugariamos a todos y hariamos que hicieran todo lo que queramos." Mas tarde: "Cuando llegué a las Indias, en la primera Isla que encuentre, tomé algunos nativos por fuerza para que aprendieran y me informaran de todo que hay en esas partes"... "Los indigenas son tan ingenuos y tan libres respecto a sus posesiones que nadie que no los conoció podria creerlo. Cuando uno les pide algo de lo que tienen, jamas lo niegan. Al contrario, ofrecen compartir con cualquiera..." (Zinn, 1980: I capitulo).

INTRODUCCION

La globalizacion afecta a todo y a todos. Ella comienza en lo economico y pasa por lo social, lo politico, lo cultural y azn lo psicologico y lo espiritual. El viaje de Colon a "las Indias" fué parte del inicio de la globalizacion del capital, de su cultura y de sus valores. Fué la primera, y la mas grande, invasion del territorio ocupado por los nativos de las Americas. El diario de Colon, los escritos de Fray

Bartolomé de las Casas y de otros contemporáneos de la Conquista, revelan el abismo que separa las culturas indígenas de la europea. Espíritu humanista, ético y ecológico de aquellos, a los cuales se opuso la ganancia por oro, esclavos y expansión territorial de estos, protegidos por su poder técnico y bélico, y por la bendición de la Iglesia Católica, monárquica, monarquista y eurocéntrica. Sin embargo, nos interesa en este ensayo centrar la atención sobre las profundas transformaciones recientes de la tecnología y la organización de la producción, que tienen impactos profundos y quizás definitivos sobre la vida de los pueblos nativos en todos los continentes donde todavía subsisten.

Telecomunicaciones, privatización, trabajo flexible, tercera revolución tecnológica, mercados manejados... ¿Qué tienen estos procesos a ver con los pueblos indígenas? ¿Cómo los afectan? ¿Qué promesas les traen? Examinemos brevemente algunas manifestaciones de la globalización competitiva, centrada en el mito del "libre mercado" globalizado:

1. Desarrollo de quien? Entre 1965 y 1990 la riqueza mundial (PNB) creció diez veces, mientras que la población mundial a penas dobló. La parte del ingreso mundial apropiada por los países ricos aumentó de 68% para 72% mientras que su población cayó del 30% para el 23% de la población mundial (con base en cifras del Banco Mundial). 99% de la investigación y desarrollo tecnológico ocurre en los 24 países más ricos. Ellos también concentran la utilización de 80% de los recursos mundiales. Los diez bancos más grandes tenían activos evaluados en \$ 4.8 billones, o 355% del PIB de toda Latinoamérica y el Caribe.

2. ¿Quién se beneficia? 358 individuos en el mundo en 1994 poseían más de \$ 1.000 millones. Su fortuna alcanzó un total de \$ 762.000 millones, o lo mismo que el ingreso de 2.400 millones o 45% de la población mundial (Revista Forbes y PNUD). Hace treinta años, el ingreso de los 20% más ricos de la población mundial equivalía a 30 veces el ingreso de los 20% más pobres; hoy la diferencia dobló para 61 veces (PNUD).

3. ¿Quién son los agentes de la globalización? En 1994, el número de empresas transnacionales (ET) alcanzó 37.000 con más de 200.000 afiliadas en todo el mundo. Juntas controlan un tercio de los activos productivos globales y 70% del comercio internacional. Sin embargo emplean solamente 5% de la fuerza de trabajo del mundo. Con los gobiernos de EUA, Alemania y Japón, y en asociación con las agencias multilaterales, son las fuerzas dominantes de la globalización competitiva.

No hay como negar la ligación directa y/o indirecta entre la modernización globalizante, retratada por esos datos, y la situación de opresión, pauperización, degradación humana y social, y aún de etnocidio y genocidio a la que están sometidos los pueblos indígenas en diferentes partes del mundo, incluso en América Latina y el Caribe. Se estima en 300 millones la población indígena en 70 países del mundo. A medida que avanza en territorio y en el tiempo la civilización eurocéntrica, tecnocéntrica y plutocéntrica, más amplia y profunda es la pérdida por los grupos indígenas de su libertad de movimiento, de sus tierras, de su cultura, de su identidad y cohesión tradicionales, de su derecho a ser diferente. Son muchos aquellos

grupos amenazados de extinguirse, por agresion, presion, explotacion o azn por desesperacion y por suicidio. En su espiritu se disen" a con fuerza creciente la amenaza de que los que hoy se plantean duen" os del Planeta estan decididos a cooptarlos al mundo del dinero y de la competencia, o entonces eliminarlos social, cultural o azn fisicamente.

GLOBALIZACION COMPETITIVA

"La globalizacion competitiva se opone al auto-desarrollo de los pueblos y de las naciones."

Algunas características de la globalizacion competitiva son:

1. Ella sigue las estrategias y obedece a los intereses sobretudo de las empresas transnacionales. En un marco neoliberal de globalizacion, las privatizaciones y la desregulamentacion de las economias, al lado de la debilitacion del Estado en planear el desarrollo y regular los agentes privados, benefician mas que todo a los grandes grupos privados. En vez de estar orientadas al desarrollo de pueblos, naciones y regiones del mundo, esas estrategias buscan la maximizacion de las ganancias, la productividad y la competitividad de las empresas.
2. Sigue una tendencia centralizadora de poder y concentradora de riqueza e ingreso. Los intereses de los grupos economicos son por naturaleza monopolicos. Basanse en la bzsqqueda por cada grupo del control total de su mercado y de la propension a la demanda -- y azn del deseo -- de sus actuales y potenciales clientes.
3. Esa tendencia a un tipo de unidad que excluye la diversidad es una contradiccion latente del propio sistema de Mercado, aparentemente liberal y abierto. Una tendencia esencialmente totalitaria. La esencia totalitaria de la globalizacion competitiva se expresa por lo menos de dos formas: una, limitando siempre mas la competencia a los agentes de mas fuerte poder de inversion y de inovacion tecnologica; la otra, eradicando todo y cualquier proyecto de desarrollo que no sea centrado en el Mercado y en el capital. Muere el derecho a la soberania a medida que emergen como znicos soberanos los grupos economicos "mas eficientes" y sus paises de origen. Muere el derecho a la diversidad, a medida que todos, regiones, paises, personas son obligados a adoptar el mismo modelo de desarrollo, el mismo ideal consumista, las mismas formas de relacion y azn las mismas aspiraciones que conforman el proyecto de modernidad centrada en el capital global.
4. Lanzados unos contra los otros, no solo trabajadores, sino tambien empresarios y gobernantes traban lucha de muerte para prevalecer por medio de la subordinacion o la eliminacion unos de los otros. Dicho sistema de relaciones, impersonal y plutocentrico, cuanto menos regulado, mas se revela concentrador y destructor.
5. Se opone al auto-desarrollo de los pueblos y de las naciones. Promueve un desarrollo exogeno y centrifugo, que es coesor a medida que tende a alienar personas, pueblos y naciones de sus potencialidades mas profundas. Sacrifica la diversidad y la soberania, y globaliza a costa de lo nacional, lo local, lo diferente, lo singular.

6. Hace crecer el sector privado a costa de la Sociedad y del Estado. La estrategia de ese núcleo de poder global incluye, en lo económico, la privatización, desregulación y apertura de los mercados, estabilización y crecimiento; y en lo político, transferencia del poder de decisión y del debate macroeconómico a las instituciones de la esfera global y estabilidad política fundada en la máscara del consenso.

7. Afecta a comunidades y naciones de ambos hemisferios. Un clima de incertidumbre e inestabilidad crece en el mismo mundo rico. Los avances técnicos y organizativos de la producción, la marea siempre más abundante de productos de consumo, y sobretodo la hipertrofia de la actividad financiera especulativa resultante de la desregulación y del progreso telemático, han sido acompañados de una crisis financiera y fiscal de los Estados, del crecimiento económico sin aumento de la oferta de empleo, y de la deterioración ambiental. Esto hecha en la desesperación a un número creciente de familias trabajadoras y nutre un creciente abismo social en los países ricos. Debilita las organizaciones de los trabajadores y alimenta sentimientos xenofobos y racistas contra los inmigrantes que vienen de los países pobres. Estos países, dirigidos por las élites ricas, son llamados a adoptar las mismas recetas de modernización y a abrirse a los agentes económicos que tienen poder técnico y financiero global. La espiral del endeudamiento, las privatizaciones sin criterios y la desregulación están debilitando a sus Estados y empobreciendo a sus pueblos. La énfasis en las exportaciones está empujando la naciones una contra la otra, desvalorizando el precio internacional de sus productos y destruyendo su base industrial. Toda perspectiva de auto-desarrollo y de una forma soberana de integración en la economía mundial es removida por la persuasión, por la corrupción o por la fuerza.

8. Busca compensar o corregir los problemas eco-sociales sin ir a sus raíces. El mito es que, corregidos los desequilibrios económicos, los mercados se encargarían no solo de crear riqueza, sino también de resolver los problemas del bien-estar de la humanidad. La realidad muestra la falsedad de este presupuesto y sus consecuencias catastróficas en términos de pauperización de los millones excluidos de la economía formal, incluso los pueblos nativos, migraciones forzadas y guerras, que están destruyendo países y dilacerando poblaciones. Esto explica porque gobernantes y funcionarios de las agencias multilaterales, desde en inicio de los años 90, claman por intervención estatal, incluso con participación de las ONGs, para promover proyectos eco-sociales, mientras que insisten en liberalizar los mercados y fortalecer la competitividad del sector privado. Al costo social, financiero y ambiental generado por la aplicación de políticas equivocadas de liberalización, privatización y desnacionalización se añaden nuevos endeudamientos para reparar esos daños. A medida que se evita actuar sobre los factores de los problemas eco-sociales, que también se globalizan, se sigue sacando con una mano aquello que se dá con la otra.

9. Aun con tantos aspectos negativos, dañosos para trabajadores, pueblos indígenas, naciones y medio ambiente, la globalización competitiva introduce también avances reales en el desarrollo de la humanidad y amplía el potencial de progreso material, social y espiritual del ser humano -- persona, sociedad y Especie.

- La globalizacion de la produccion provee a los trabajadores la base material para unirse y trabajar por una humanidad solidaria y responsable.

- Las transformaciones en la organizacion productiva y el aumento de la productividad anuncian la posibilidad de reduccion del tiempo de trabajo necesario para reproducir la vida, de la autonomizacion creciente respecto al trabajo salariado, y de valorizacion del trabajo humano en cuanto praxis comunicativa y creativa, nucleo del desarrollo efectivamente humano.

- El progreso en la telematica genera un potencial de democratizacion de la comunicacion, de las relaciones no solo mercantiles entre las personas, comunidad, pueblos y naciones, del intercambio de experiencias, de complementariedad de potenciales y de recursos, de solidaridad en las aspiraciones y en la lucha, de expansion de la Conciencia de Especie, que agrega y unifica la diversidad sin sacrificarla.

- En la esfera politica, el liberalismo ofrece mas libertad de expresion de una proporcion mas amplia de las poblaciones. Sin embargo sus fundamentos -- derecho de estar en desacuerdo y alternancia de representacion -- son insuficientes para realizar el proyecto democratico en todas las esferas de la vida social. Sin la democratizacion de la propiedad de los bienes productivos, de los recursos financieros y del acceso a los recursos naturales, a los que se añada el derecho de las personas, pueblos y naciones al auto-desarrollo y a su planificacion y gestion, la politica sigue

siendo territorio monopolico de elites globales.

PUEBLOS INDIGENAS: VICTIMAS DE UNA GLOBALIZACION CONTRARIA A LA DIVERSIDAD

"La "Civilizacion" que opera esta reduccion y esta opresion demuestra, en todo esto, su propia enfermedad."

En Venezuela y en Brasil, los miles de Yanomami tienen su sobrevivencia amenazada desde que fueron "descubiertos" por los "civilizados" hace poco mas de 20 años. En Canada, un indigena es seis veces mas propenso a ser asesinado que otros canadienses. Los sintomas de depresion y desesperacion son demasiado comunes: en 1988, 40 indigenas se suicidaban por cada 100.000, o tres veces la tasa nacional. En el Brasil actual, 49 Guaranis-Kaiowá de Mato Grosso do Sul se suicidaron en los últimos dos meses, la mayoría juvenes. En algunas decadas de contacto con el "mundo de los blancos", perdieron gran parte de sus tierras, su territorio se volvió insuficiente y casi totalmente deforestado, sus aldeas se han empobrecido, sus recursos se han voluido, varios se emplearon en usinas de can"ca de azzcar. Su poblacion, de poco mas de 2.000 indigenas en junio de 1994, está integralmente incluida en la poblacion indigena con dificultades de sustentacion alimentar por la investigacion del INESC (Verdum, 1994: 16).

No puedo escapar de una generalizacion al enunciar las principales conexiones del proceso de globalizacion con los pueblos indigenas.

1. El concepto de desarrollo como crecimiento economico ilimitado,

creciente y sostenido está a la raíz de la globalización competitiva. La actividad económica, en este modelo, es concebida como la finalidad última de la existencia humana. Sus agentes son, por tanto, los protagonistas de lo que es identificado como progreso humano: el progreso técnico y material de las empresas. Todas las otras actividades humanas son reducidas a funciones de lo económico, y esto a través de la mercantilización de ellas. Mas allá, de la mercantilización del mismo trabajo humano. Por ende, es el mismo ser humano que es reificado en sus productos, en el dinero, en el Capital, mientras que este es personificado y gana vida propia como si no fuera producto del mismo trabajo y creatividad humana.

2. Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y del sistema colonial, las ET se han expandido y ocupado nuevos espacios no solo en los mercados, sino en las mismas estructuras productivas de los países pobres. Con sus productos y con sus fábricas llegaron sus patrones de producción y de consumo y así su concepción de desarrollo. En acuerdo con las élites nacionales, lograron popularizar el mito de que por la imitación de los patrones productivos de los países ricos llegarían también al status de países "desarrollados", superando todos los rasgos de retraso e ineficiencia que marcaron su historia. Los pueblos indígenas siguieron siendo concebidos como "obstáculos" a la modernización, sus tierras, a penas como reservas de valor o capital potencial a ser transferido al sector privado para "fines productivos".

3. En los años 80, la crisis de la deuda externa y la presión de los acreedores por negociaciones país-a-país con los deudores, hicieron vulnerable la posición de estos a punto de aceptar condiciones opresoras para el pago de la deuda (Cuadro...) Estas incluyeron el ajuste estructural que promovió, entre otras, la política de reorientación de la actividad productiva hacia la exportación para generar divisas que permitieran seguir pagando la deuda. La aceleración de la producción para exportar, en países productores de materias primas, llevó también a una aceleración de las invasiones de tierras indígenas por empresas de minería, de explotación maderera y agropecuaria, de explotación de recursos hídricos y energéticos y así por los Estados en nombre de la "seguridad nacional".

4. La "Razon Económica", identificada como "Razon de Estado", predominó sobre los derechos indígenas a la integridad de sus territorios, a la autonomía eco-social y política, a ser grupos humanos social y culturalmente diferenciados al interior de la nación. Por tanto, desconoció su derecho a ser sujetos sociales.

5. Las violaciones de esos derechos ganaron, en muchas ocasiones, el aspecto de guerra, resultando en desplazamientos masivos de aldeas y poblaciones, expropiación o submersión de territorios, destrucción socio-ambiental planificada. En consecuencia, se produjo la reducción demográfica de los grupos indígenas, la desorganización de sus formas político-económicas, la desculturación³ o la corrupción de sus jefes, la desagregación de sus comunidades y modos de vida.

6. La actitud de los centros de poder responsables por tales políticas fue variable. Bajo las dictaduras que submergieron América Latina en los años 60 a 80, predominó un etnocentrismo autoritario que buscó "aculturar" e

"integrar" los indigenas a la civilizacion, por persuasion o por la fuerza. La Razon de Estado despolitizó la sociedad y justificó que el Estado -- y los agentes economicos dominantes -- asumieran despoticamente el valor y la funcion de Sujeto Universal. Los pueblos indigenas fueron tratados como representantes retrasados de la Especie humana, pueblos azn no integralmente sociales, que tenian un precio a pagar por su inexorable integracion a la "civilizacion". Lo natural, por tanto, seria sumeterlos a la consigna de la FUNAI⁴ en los años 70, que era "cien mil indigenas no pueden impedir el progreso de Brasil". Su monitoramiento por el Estado, su desplazamiento o eliminacion por intereses economicos "superiores" eran parte de la logica dominante, no solamente en países con gobiernos totalitarios.

7. El concepto aparentemente mas benigno, que inspira practicas no menos perversas, respecto a los indigenas es de que son pueblos "naturales", parte de la Naturaleza como los animales, por tanto, a ser "protegidos" y "conservados" como parte de la ecologia. El sujeto de esta ecologia, sin embargo, no es la sociedad indigena sino que es la obra, la represa o la empresa. Las comunidades indigenas "ocurren", y deben ser tomadas como un elemento mas de la naturaleza a ser "domesticado". Esto implica la despolitizacion de la ecologia, y busca justificar que un tipo alogeno y exogeno de "desarrollo" sea impuesto a los indigenas, objetificados por decisiones economicas y ambientales externas. Predomina la mentalidad estadística, referida a un Hombre generico y abstracto.

8. Se ignora, por tanto, el ser humano indigena concreto -- persona y sociedad, -- que es diversidad de naturalezas, de potenciales, de personalidades, de subjetividades, de singularidades. Tampoco se logra comprender la Tierra en su calidad política y simbólica de matriz de la identidad socio-cultural de las sociedades indigenas. Las sociedades indigenas jamas conocieron el concepto de tierra en cuanto mercancia, objeto alienable de transacciones individuales. Sus tierras son no solo medio de produccion y reproduccion, sitio de trabajo o fuente de recursos naturales, sino tambien, y mas bien, territorios de dimensiones socio-político-cosmologicas mas amplias (Viveiros de Castro y Andrade, 1988: 19). Indemnizar, compensar, reubicar son medidas que hacen parte de una "politica de monetarizacion de valores simbolicos y politicos que hoy se configura en el gobierno".

9. La "Civilizacion" que opera esta reduccion y esta opresion demuestra, en todo esto, su propia enfermedad. La manifestacion mas terrible de esa enfermedad es su imposicion de la unidad a costa de la diversidad, su incapacidad de tolerar lo diverso, lo singular, su alienacion de lo real y de lo concreto que es el Otro, su compulsion de uniformizar, de subordinar, de jerarquizar, su alejamiento del arquetipo mas fundamental de la humanidad, el anthropos (que es unidad de la diversidad y sobre el cual, segun el sabio Carl Jung, reposa la coesion afectiva de toda la humanidad).

10. El substrato ideologico de esas concepciones y practicas es tecnocratico, etnocentrico y profundamente arrogante. En el caso de la politica energetica centrada en las mega-represas, segun Viveiros de Castro y Lucia Andrade (1988: 18), característica de la modernizacion globalizante promovida por el Banco Mundial, tratase de la "antropologia hidrelectrica"; de nuevo la personificacion de la Obra, del Capital a costa de la reificacion

del ser humano concreto e historico. Frente a ella, la preocupacion con la preservacion de las culturas indigenas es o superficial o hipocrita, puesto que ignora la cuestion fundamental que es la preservacion de la integridad de sus territorios y de su derecho a ser pueblos diferentes. En la practica, la "transicion socio-cultural impuesta como destino inexorable a los indigenas se constituye en un etnocidio.

MODERNIZACION DE LA AGRICULTURA Y SUS EFECTOS SOBRE
LOS PUEBLOS INDIGENAS

"Hoy dia hay alimento suficiente para satisfacer la demanda alimentar de todo el planeta. El hambre cronica de 800 millones de habitantes de la Tierra es obra humana, no catastrofe natural."

La opresion de los indigenas actualmente, sobretudo en America Latina, está estrechamente ligada a diversos aspectos de la globalizacion, entre ellos a la modernizacion de las actividades agricolas, forestales y mineras; a la eleccion de politicas economicas orientadas a la exportacion y politicas agricolas intensivas en el uso de productos quimicos; y de politicas energeticas centradas en el petroleo y las grandes usinas hidrelectricas. En Australia y Nueva Zelandia, sin embargo, procesos como el de la expansion de la mineria y la modernizacion de la pesca han sido importantes factores de opresion y persecucion de los pueblos indigenas. Todos esos factores de la opresion de los indigenas en diferentes continentes, no por coincidencia, son igualmente factores relevantes de destruccion ambiental. Por estar la agricultura tan directamente ligada a uno de los principales y mas dramaticos aspectos de la opresion de los pueblos indigenas -- el empobrecimiento y el hambre, elegimos centrar nuestra atencion en los efectos de la modernizacion agricola, a ejemplo de como la globalizacion competitiva afecta a los pueblos indigenas.

1. La base productiva tradicional, sea de las naciones, sea de poblaciones rurales o de sociedades indigenas, es de autosuficiencia alimentar. Su destruccion es el principal factor que lleva a la irrupcion del hambre.

2. La agricultura mundial alcanzó por primera vez en su historia la capacidad de satisfacer la demanda alimentar de todo el planeta. El hambre cronica de 800 millones de habitantes de la Tierra es obra humana, no fenomeno natural. Hay suficiente alimento en el mundo para ofrecer a todos los seres humanos alrededor de 2.500 calorías por dia -- 200 calorías mas que lo minimo necesario (PNUD). Sin embargo, la propia naturaleza del sistema global de mercado impide que esto ocurra, empujando una gran parte de la poblacion mundial a condiciones de pobreza y privacion abyectas. Hoy el hambre no es consecuencia del "falta de alimento". Ocurre como resultado de las relaciones mercantiles que predominan y es un fenomeno global. Estimase que en EUA existan 30 millones de hambrientos.

3. Los factores del hambre incluyen distribucion deficiente de alimentos, sobreproduccion de granos basicos y otros productos, mercantilizacion de los alimentos basicos, falta de poder adquisitivo. Pero el factor mas importante es la falta de acceso a los bienes productivos y la perdida del derecho a la autosuficiencia alimentar, aunque relativa. Acceso a alimentos proviene de acceso a recursos productivos, incluso la tierra, trabajo e ingreso durable. Sin esos, ni el mercado ni las intervenciones estatales

lograran superar la inseguridad alimentaria y el hambre. Unos 800 millones de personas sufren de hambre actualmente, en el mismo mundo de la telemática, de la conquista del espacio, de los imágenes virtuales y de la globalización de la agroindustria. En el África del Sub-Sahara aún son subnutridas 240 millones de personas, o 30% de la población total, gran parte de ellos tribus autóctonas agobiadas por 500 años de colonización, esclavitud, explotación, aculturación y desculturación. En Asia del Sur, 30% de los niños nacen con bajo peso, triste indicador del acceso inadecuado a los alimentos, sobretudo a las mujeres.

4. El acta final de la Ronda Uruguay da libertad irrestricta a los gigantes de la alimentación para entrar en los mercados de semillas de los países en desarrollo y establece "derechos de los cultivadores de plantas" a costa de millones de pequeños lavradores y pueblos indígenas, que tienen un tesoro de conocimientos botánicos y fitopatológicos acumulados. El reconocimiento de "derechos exclusivos de propiedad intelectual" por los grupos agroalimentares globales sobre variedades botánicas también favorecen la destrucción de la biodiversidad. Constituye una forma de proteccionismo, una privatización del patrimonio científico colectivo de la humanidad y una amenaza a la seguridad geopolítica efectiva de pueblos y naciones.

5. Desde principios de 1990, los mercados de granos están desregulados bajo supervisión del Banco Mundial. Los excedentes de granos de Estados Unidos y Europa son usados para destruir el campesinado y desequilibrar la agricultura alimentaria nacional. La seguridad alimentaria es redefinida en función de la lógica de la eficiencia global, que corresponde a los intereses de los grupos agroindustriales. "Producen y venden alimentos los más eficientes", es la consigna de esos grupos. Con eso, la subsistencia de comunidades, pueblos y naciones pasa a depender de ellos. Tratan de sofocar la perspectiva de seguridad alimentaria ligada a la auto-suficiencia. La tendencia, por ende, es la estagnación de la producción de alimentos básicos y la reorientación de la agricultura a los alimentos procesados, de alto valor agregado.

6. Las transformaciones en la economía global desde los 80 están redefiniendo la estructura de la industria y la agricultura. La producción familiar es llevada a la falencia, el productor agrícola pierde el control de la tierra que trabaja en pro de grandes terratenientes o para bancos acreedores. Las sociedades indígenas son desapropiadas de sus territorios o forzadas a acuerdos muchas veces danñosos para ellas. En los países en desarrollo, el campesino, y muchos indígenas, se transforman en un ejército de trabajadores sin tierra, empobrecidos, migrantes, sazonales. El ingreso de los lavradores en los dos hemisferios se transfiere a las empresas agroindustriales globales, que controlan simultáneamente los mercados de granos, insumos agrícolas, semillas y alimentos industrializados.

7. En este contexto, aún una política bien intencionada como la de participación de pueblos indígenas "en la planificación de sus propios futuros", planteada por el Banco Mundial (Sheldon y Soefstestad, 1995: 2) esconde una política etnocéntrica. Dejados en paz, los pueblos indígenas han logrado sobrevivir durante milenios, hasta la invasión europea, la expansión de la moderna industria y la globalización del modelo de desarrollo exógeno, centrado en la competencia entre grandes capitales.

Pretender llamar los indigenas a "participar en la planificacion de sus propios futuros" es meterse uno en su presente sin haber sido llamado o invitado. Este ha sido siempre el estilo de los colonizadores. Imponerse primero, y despues tratar de cooptar o aniquilar.

8. El caso de Brasil es ejemplar. Estimase que cuando los europeos llegaron a Brasil en 1500, vivian en ese inmenso territorio alrededor de cinco millones de nativos. Casi cinco siglos mas tarde, su nzmero se redujo a 270 mil. Los indigenas son las principales victimas de la penetracion de relaciones de explotacion e internalizacion de la Amazonia (Gomes, 1988 y Beltrco, 1977). Citemos a penas algunos casos:

- En 1963, llegan a Rondonia (extremo oeste de Amazonia) capitales agrarios y mineradores. Vivian en la region 10 mil indigenas en 100 aldeas diferentes. Para facilitar la penetracion, una empresa aprovecha una cerimonia ritual de los Cintas-Largas para hechar bolsas de azzcar por avion. En seguida, los aviones vuelven con cargas mortales de dinamite que matan a miles de indigenas (Davis, 1973)

- Para facilitar la accion de llas empresas agropecuarias que venian del sur el gobierno federal transfirió la poblacion de Nhambiquaras de Rondonia para tierras acidas y poco fertiles de otra region. Los que escaparon del hambre sucumbieron al sarampion, enfermedad de los blancos. Eran 10 mil en principios del siglo. En 1980, restaban solamente 650 personas (Boff, 1995: 153-157).

- Los Uaimiris-Atroaris eran 6 mil en 1905, en la region donde está establecida Manaus, en Amazonas. En 1968 eran solamente 3 mil. En 1982, 517 y en 1984, 350. La proporcion del exterminio de esta sociedad es del orden de 6 para 1, mismo nivel de la epoca de la invasion europea al continente sur-americano. Este genocidio es parte de la politica de desarrollo economico regional, comandado por los gobiernos federal y estadual y empresas privadas, incluyendo la construccion de carreteras, la mineracion de minerio de estan"o y la construccion de la gran usina hidrelectrica de Balbina. La historia de mentiras e hipocrisia esté contada con un agudo espiritu critico por Viveiros de Castro y Andrade (1988).

- Entre las denuncias de perversidades de los actores politicos y economicos dominantes contra pueblos indigenas en Brasil se encuentran el trabajo esclavo y semi-esclavo, la violacion de acuerdos consagrados por ley, la invasion de sus tierras y su desplazamiento forzado, deforestacion y polucion de sus recursos hidricos por agrototoxicos y pesticidas, la falta de asistencia de salud para que puedan sobrevivir a las "enfermedades de los blancos", practicas de etnocidio y genocidio. Como contexto dramatico de todos esos males, la destruccion de sus medios tradicionales de sustentacion familiar y colectiva, lo que genera hambre y miseria. El Cuadro abajo muestra, aunque con datos parciales, por dificultad de una encuesta completa, la situacion catastrofica -- obra humana y no natural -- en que se encuentra gran parte de la poblacion indigena en Brasil:

HAMBRE ENTRE LOS INDIGENAS DE BRASIL

Region	Pobl. total	Pobl. hambrienta*	Por cien
--------	-------------	-------------------	----------

	A	B	B/A
Centro-Sur	50.185	29.913	59.6
Nordeste	47.824	40.130	83.9
TOTAL	269.836**	129.858	28.3

* La investigación no logró obtener datos de algunos estados de Brasil, incluso Acre, Amazonas y Roraima.

** Población indígena total en julio de 1994 (FUNAI).

Fuente: Verdum, 1994.

Los luchas llevadas por los pueblos indígenas en los años recientes han resultado en un creciente reconocimiento de sus derechos sociales y culturales, apoyados por instrumentos de legislación internacional, incluso el de decidir sus prioridades "para el desarrollo" o para el uso de sus tierras y otros recursos, así también el control sobre su propio desarrollo económico, social y cultural.

ALGUNAS ALTERNATIVAS HACIA UNA GLOBALIZACION QUE INTEGRE LA DIVERSIDAD SIN SACRIFICARLA

1. Iniciar, en el interior mismo del capitalismo oligopolista globalizado, un proceso de desarrollo centrado en las comunidades humanas, con base en iniciativas asociativas y en la cooperación, que reduzca la dependencia respecto a los macromercados y a sus agentes y, en fin, reconstruya la globalización a partir de la diversidad de las comunidades y las culturas humanas del Planeta. Desarrollo propio de los pueblos indígenas debe estar asociado a su derecho a la autonomía, a la preservación de la integridad de sus territorios, al respecto a sus culturas y modos de organización y a los acuerdos y leyes que los benefician, a la oferta de servicios que refuerzen esos derechos.

2. Integrar horizontalmente este desarrollo y este empoderamiento local, a fin de que cada comunidad articulese complementaria, solidaria y creativamente con otras comunidades que forman el municipio, el estado o provincia, la nación, el continente y el mundo, sin que renuncie a su identidad y a su propio proyecto de desarrollo. Aquí se inscribe la iniciativa de integración solidaria y complementaria de los pueblos, y no a penas de los mercados, del Cono Sur.

3. Aprender de la sabiduría de los pueblos indígenas, incluso como desarrollar una praxis eco-social fundada no en el crecimiento ilimitado de la producción y del consumo, sino en el paradigma de lo suficiente, que promueve la disposición de limitar la acumulación y el consumo de bienes materiales, sea por respecto a los límites de la naturaleza, sea por conciencia de que, cuanto más excesivos sean los bienes materiales acumulados por individuos o naciones, menor es su capacidad de desarrollo mental, ético y espiritual.

4. Hacer accesibles a las sociedades indígenas los modernos sistemas de comunicación, de forma biunívoca, que les permitan no solo informarse

sobre los eventos locales, nacionales y globales, sino también comunicarse entre ellos, con la sociedad y con el Estado, y generar sus propios flujos de información.

5. Promover la auto-organización y auto-gestión de las comunidades y sociedades indígenas; respetar sus modos de articulación recíproca e inter-relación, sus leyes, sus creencias y sus modos de organización; promover su capacidad de absorber la contribución de empresas y de sectores gubernamentales sin que pierdan el control de su propia existencia comunitaria y social.

6. Redefinir el papel de las instituciones del Estado, abriendo espacios de diálogo auténtico, garantizando formas de representatividad indígena en las instituciones públicas y reconociendo a cada persona y comunidad indígena su condición de sujeto de su propia existencia e historia; al mismo tiempo, estimular a que los pueblos indígenas cultiven e integren la diversidad de sus capacidades, deseos y aspiraciones en el movimiento social más amplio, buscando reconstruir lo nacional y lo global a partir de la diversidad de lo local y comunitario.

BIBLIOGRAFIA

Beltrco, L.. 1977. "O Indio, um Mito Brasileiro", Vozes, Petropolis.

Boff, Leonardo, 1995, "Ecologia. Grito da Terra. Grito dos Pobres". Atica, Rio de Janeiro.

Chossudovsky, Michel, 1995, "The Causes of Global Famine", article from an Internet conference.

Davis, Shelton H., 1973. "Victims of the Miracles".

Davis, Shelton H. y Soeftestad, Lars, 1995, "Participation and Indigenous Peoples", The World Bank, ESD, Washington, junio.

Gomes, M.P.. 1988. "Os Indios e o Brasil". Vozes, Petropolis.

PNUD, 1994, "Human Development Report", New York.

Verdum, Ricardo, 1994, "Mapa da Fome Entre os Povos Indigenas do Brasil (I)". Subsidio, INESC, Ano II, n. 19, Brasilia, julio.

Viveiros de Castro, Eduardo y Andrade, Lucia M.M.. 1988. "Hidreletricas do Xingu: O Estado Contra as Sociedades Indigenas", em As Hidreletricas do Xingu e os Povos Indigenas, Comissco Pro-Indio, Sco Paulo.

Zinn, Howard, 1980, "A Peoples History of the United States", Harper/Colophon Books, New York.

1. Resumo de la presentacion hecha en la Consulta "Evangelio y Cultura", organizada por la Federacion Luterana Mundial en Santa Cruz de La Sierra, Bolivia, 21-24/11/95.

2. Economista y educador, coordinador del PACS, presidente de la Comision sobre Desarrollo Sustentable de ICVA (Consejo Internacional de

Agencias Voluntarias, Ginebra) y miembro del Instituto Transnacional (Amsterdam).

3 Este neologismo tiene justificación en el hecho de que, al lado de la inserción de los indígenas en sociedades blancas, a la que se llama aculturación, hay, también y muy frecuentemente, el proceso de completa destrucción de los valores y de la coesión de personas y sociedades indígenas sin que ellas jamás logren inserirse, reubicarse o remplazar sus valores por otros que les de sentido a la vida. Mi hipótesis es que la desculturación está a la raíz de muchos de los suicidios de indígenas.

4 Fundación Nacional de Protección de los Indígenas, del gobierno federal brasileno.

CUADRO 2

DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES EN DESARROLLO

Todos los países

1980	\$ 658 mil millones	Servicio de la Deuda:
1990	\$ 1,540 mil millones	1990-94 = \$ 799 mil
millones		
1994	\$ 1,945 mil millones	

LAC

1980	\$ 257.4 mil millones	Servicio de la Deuda:
1994	\$ 547.0 mil millones	1990-94 = \$ 360 mil
millones		

BRASIL

1980	\$ 71.0 mil millones	Servicio de la Deuda:
1990	\$ 116.4 mil millones	1980-94 = \$ 190 mil
millones		
1994	\$ 148.3 mil millones (o + 109%)	

Fuentes: Banco Mundial. "World Debt Tables", 1994-1995. Washington DC.
Banco Central de Brasil.