

CEDI - P. I. B.
DATA 17/09/86
COD. I4D69011

STATEMENT OF MARY ALLEGRETTI, ON BEHALF OF THE INSTITUTE
FOR SOCIO-ECONOMIC STUDIES, BRASILIA, BEFORE THE FOREIGN
OPERATIONS SUBCOMMITTEE OF THE COMMITTEE ON APPROPRIATIONS OF
SENATE OF THE UNITED STATES

May 1, 1986

statement prepared in collaboration with Ailton Krenak, Union of
Indigenous Nations; Claudia Andujar, Committee for the Creation
of the Yanomami Park; Iara Ferraz, Indigenist Projects Center,
and Abel Barros Lima, FIPE Polonoroeste Project Evaluation Team

Mr. Chairman, thank you for the opportunity to appear before this subcommittee. My statement is focused specifically on the ecological and social consequences of Multilateral Bank investments in Amazonia, since I have worked as an anthropologist since 1978 on applied research and social and economic projects with rubber tappers in the Western Amazon. I am presently Environmental Coordinator of the Institute for Socio-Economic Research - INESC - a nongovernmental organization in Brasilia concerned with human rights issues in Brazil.

We are particularly pleased to be here because international environmental initiatives, as well as section 540 of the Joint House Continuing Resolution 465 - an attempt to orient multilateral bank development policy - have a counterpart in Brazil. The concerns of sectors of Brazilian society interested in greater participation in the planning of development in regions inhabited by indigenous populations, collectors of wild products, and riverine populations of Amazonia, which have mobilized in self defense and defense of the environment, are now shared by members of the Brazilian Congress.

What links these groups is the common understanding that economic development safeguarding the quality of life and, above all, already-inhabited areas of Amazonia, is possible. Once you understand that the Amazon is not empty, you can see that environmental protection cannot be limited to preservationism.

The issue is not preserving the tropical forest, the upper watersheds and other ecologically fragile areas, but most important to guarantee the interaction of the diverse human populations of the Amazon with the environment they all inhabit.

Although the effects of large scale development projects on these communities has been much discussed, the measures demanded by the Banks continue to be inadequate. The gap between proposed measures to protect the indigenous populations, the environment and other uses of the land or forms of occupying it, and the reality of implementing these projects is most disturbing.

Some examples: In the area of influence of Polonoreste project, subject to the clauses of the contract signed between the Brazilian government and the World Bank, there are 165 authorizations for mining exploration and research within indigenous areas, granted to large firms. In the Carajas Project area there are 16.

The Polonoreste project is striking example of how little has been attained by way of protection of indigenous communities and the environment in these projects. Informed sources state that a significant part of the funds provided to the governemnt agency responsible for indigenist policy continue to be spent for equipment and administration rather than on concrete action such as demarcation of land and health protection. For more than two years, anthropologists who know the region have emphasized the

dangers faced by uncontacted indigenous groups and the need to form special teams to locate them and interdict their lands, - without results.

The inexplicable lack of legal defense of indians involved in court cases, as is the case of the Uru-eu-wau-wau, Rikbaktsa, Zoro, Nambiquara, and Pareci, among others, also continues. Millions of dollars worth of wood are stolen from the indians and the Nation of Brazil, while the forestry police have yet to act. There are 30 indigneous areas that await either identification or demarcation, while the responsible government agency is in a state of disorganization.

Environmental protection is no better. Colonists have invaded the majority of the "block reserves" of the new settlement projects, such as Cujubim and Machadinho, although the land is not suitable for agriculture. The same occurs in the Forestry Insitute's protected areas. The turnover of the settlers in the new projects is shocking - in the Cujubim project, perhaps as many as 80% of those who recieved titles have left in 4 years. At the same time, the National Institute for Colonization and Agrarian Reform plans to create a new project, at Gleba Massaco, between the Guapore biological reserve and the Rio Mequens indigenous area, in an area where the soils are recognized by officials of the agency as inappropriate for agriculture. CONSEMA, the state environmental agency created to deal with such

problems, has met once in the six months of its existence, and is in the absurd situation of having its headquarters in the Secretariat of Industry and Commerce.

In the case of the Carajas Project, many of the same problems are chronic. The anthropologists selected to advise and to guarantee independent control of the resources of the indigenous component of the project and ensure compliance with the agreement between the state company responsible for the project and the national Indian Foundation, have no effective power to intervene. So much so that they advise cancelling the agreement, after four years of failed attempts to ensure that the funds destined for indigenous communities actually reach those communities.

It should be noted that use of World Bank funds in indigenous lands did not follow the recommendations elaborated by advisors and the indigenous communities. The demarcations of land carried out have not been in accordance with the Indians' interests. There is evidence of tolerance, or even connivance of government agencies, with violation of indigenous territory, as well as the opening of indigenous lands to logging and mining.

The advisors agree that in spite of the sizeable budgets provided to the government indian agency by multilaterally financed "special projects" its performance has changed very little. The resources of the "special projects" have been used

to maintain the usual functions of the agency, expressly contradicting the purpose of special budgets.

The gap between human and financial resources for protective measures and for infrastructure projects is disproportionate. This situation is even more serious given the recent news that the World Bank plans to arrange some \$1.2 billion (including cofinancing) for investment replenishment in the energy sector. These funds would go towards completing works in progress, such as the Tucuruí, Samuel, and Balbina hydroelectrics - notorious for the environmental devastation and social costs caused by their construction.

Clearly, these projects meet needs identified by the Brazilian government, and we do not question their validity as such. But it is evident that the gap between suggested protective measures and concrete action to implement them goes beyond lack of coordination among government agencies.

Our criticism is of planners' conceptualization of the position of indigenous populations and regional communities in these projects. The concept of development shared by the Bank and the government of Brazil considers these populations as residual or marginal, and so focuses suggested measures on the effects - which are damaging - of development. Using the justification of the inevitability of progress, or economic growth, the necessity of paying the foreign debt, or agricultural production for

export, one attempts to minimize the negative impacts on populations that are conceived as unproductive and as not participating in the process.

This concept of development needs to be rethought, if the goal is a balance between a policy of economic growth, environmental protection, and guarantees of the survival of indigenous and regional populations. This is compatible with the recently elaborated development plan of the "New Republic", which affirms the need to integrate development and environmental protection in the Amazon.

The intentions of the official projects, and the intent of the legislation directed at the US Executive Directors of the banks, will only be fulfilled when the social groups directly affected participate in taking decisions on the implementation of development, and not insofar as they are considered merely objects of protection.

This goal is not unrealistic. In large areas of Amazonia, particularly in regions where large projects along the lines of Polonoroeste are planned, as in Acre and Amazonas, local populations have developed adaptations to the forest, taking not only their subsistence from it but also marketable products. These have been the bases of regional economies, as in the case of native rubber and Brazil nuts, as well as other forest products. These populations in fact already practice

economically productive, environmentally appropriate, activities. If development planners consider local populations, indigenous or other, as active agents of development, projects would not have to be designed to minimize effects of a development conceived as destructive beforehand.

The social costs of any development project must be included. Today, instead of improving the use of the forest, increasing its productivity, and the standard of living of people who live there, we see concentration of landholdings, on one hand, and the reduction of local populations to impoverished city dwellers on the other.

Environmental and socially protective measures included in development projects will not be effective unless other measures are taken first. These are:

1. Economic/ecologic zoning of Amazonia, permitting the identification of economic alternatives appropriate to each area, taking into consideration forms of occupation that already exist.

2. Temporary reduction of investments so as to permit this zoning;

3. Policies aimed at improving the standard of living of the populations in place;

4. Recognition that indigenous and local populations in Amazonia have demonstrated knowledge of appropriate uses of the forest, and should benefit from the development process.

Recent initiatives from these peoples show that they must be included in development planning to meet the wider goal of progress.. Rubber tappers propose the creation of "extractive reserves", aiming to guarantee the areas they live in and increase productivity. The Forestry Association of Amazonia, in a recent meeting, suggested the immediate ecological zoning of Amazonia. One hundred Brazilian congressional representatives have undertaken a campaign for complete demarcation of indigenous lands, defining as the first priority the demarcation of the Yanomami Park, an extensive area of forest inhabited by the largest ethnic group in a state of cultural autonomy in Amazonia.

Such active participation within Brazil is creating the opportunity for forums of decision where fundamental changes in multilaterally financed development plans can be discussed with environmental organizations. In the end, it will not be the World Bank's requirements that protect the Brazilian environment and solve the problems of indigenous peoples and regional populations of Amazonia. It will be from Brazilian society that such criteria can become part of the development plans of the Brazilian government.

[tradução do texto original
em inglês]

DEPOIMENTO DE MARY ALLEGRETTI, EM NOME DO INSTITUTO DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS, BRASÍLIA, PERANTE A SUB-COMISSÃO DE OPERAÇÕES EXTERNAS DA COMISSÃO DE DOTAÇÕES DO SENADO DOS ESTADOS UNIDOS.

1º DE MAIO, 1986.

Depoimento preparado com a colaboração de Ailton Krenak, União das Nações Indígenas; Cláudia Andujar, Comissão pela Criação do Parque Yanomami; Iara Ferraz, Centro de Trabalho Indigenista e Abel Barros Lima, FIPE - Equipe de Avaliação do Projeto Polonoroeste.

Senhor Senador:

Gostaria, inicialmente, de agradecer a oportunidade de falar perante um fórum tão significativo como o desta Comissão. Meu depoimento refere-se, especialmente, às consequências sociais e ecológicas dos investimentos dos Bancos Multilaterais na Amazônia, pois trabalho, desde 1978, como Antropóloga, na realização de pesquisas e projetos aplicados de caráter social e econômico com populações extrativistas na Amazônia Ocidental. Atualmente, sou Assessora para Meio-Ambiente do Instituto de Estudos Sócio-Econômicos - INESC - instituição não-governamental que presta serviços de assessoria em questões de direitos humanos no Brasil.

Estamos particularmente interessados em estar aqui, porque iniciativas internacionais voltadas para a questão do meio-ambiente, como as recomendações contidas na Seção 540 da Resolução Conjunta da Câmara 465, de 19 de dezembro de 1985, que busca orientar a política de aplicação dos empréstimos dos Bancos Multilaterais de Desenvolvimento, vêm de encontro à articulação de segmentos da sociedade brasileira que buscam uma maior participação na definição dos programas de desenvolvimento incidentes em regiões habitadas por populações indígenas, comunidades extrativistas e ribeirinhas da Amazônia. Escutar a opinião das populações diretamente afetadas por programas financiados pelos Bancos Multilaterais, constitui-se, também hoje, em uma das preocupações de membros do Parlamento brasileiro.

O princípio no qual se fundamenta a articulação de vários setores da sociedade civil brasileira é o da possibilidade de serem identificadas alternativas para o desenvolvimento econômico resguardando as condições de vida e, sobretudo, os espaços já habitados. O entendimento de que a região Amazônica não está vazia, permite a compreensão de que a defesa do meio-ambiente não pode se restringir apenas à perspectiva preservacionista. Não se trata de preservar a floresta tropical, mananciais e demais áreas ecologicamente frágeis, mas principalmente, de garantir a interação das diversas populações humanas da Amazônia com o ambiente que habitam.

Embora tenham sido muito discutidos os efeitos dos grandes projetos sobre essas comunidades, a eficácia das medidas visando sua proteção exigidas pelos Bancos permanece precária. O desnível entre as medidas pretendidas, que visam proteger as populações indígenas, o meio-ambiente e outros usos da terra ou formas de ocupá-la, e a realidade da implantação dos projetos continua preocupante.

Alguns exemplos:

Na área do Projeto Polonoroeste, sujeita aos itens do contrato firmado entre o Governo brasileiro e o Banco Mundial, existem 165 alvarás para pesquisa e lavra de minérios, incidentes sobre áreas indígenas, concedidos para empresas mineradoras. Na área do Projeto Carajás, existem cerca de 16.

O Projeto Polonoroeste é, hoje, um exemplo contundente do pouco que se tem alcançado nos objetivos de proteção às terras indígenas e controle do processo de devastação do meio-am

biente. Fontes seguras afirmam que, ao contrário das recomendações e avaliações, parte significativa dos recursos repassados ao órgão responsável pela política indigenista continua sendo gasta em equipamentos e administração e não em medidas concretas de demarcação das terras e proteção à saúde. Há mais de dois anos, antropólogos com profundo conhecimento da área vêm enfatizando o perigo que correm os índios sem contato e a necessidade de formação de equipes extraordinárias para sua localização e imediata interdição da área, sem que isso aconteça.

Prossegue a inexplicável ausência de defesa jurídica dos índios em processos administrativos e judiciais, como é o caso dos Uru-eu-wau-wau, Rikbaktsa, Zoró, Nambiquara e Pareci, entre outros. Milhões de dólares em madeira são roubados aos índios e à nação brasileira, sem que as equipes de vigilância jamais tenham entrado em ação. Continuam sem identificação e/ou de marcação 30 áreas na região do Polonoroeste, enquanto o órgão tutelar se encontra em fase de desestruturação.

A proteção ao meio-ambiente não apresenta um quadro melhor. As "reservas em bloco" dos novos projetos de assentamento, como Cujubim e Machadinho, estão na sua maioria, invadidas por colonos sem acesso às terras aproveitáveis para a agricultura. O mesmo acontece nas unidades de proteção ambiental estabelecidas pelo Instituto Brasileiro de Desenvolvimento Florestal - IBDF. A taxa de desistência dos assentados nos novos projetos chega a ser assustadora. No projeto Cujubim, ao norte de Rondônia, atinge a cifra de 80% dos titulados no período de quatro anos. Enquanto isso, o Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA - pretende criar um novo projeto na Gleba Massaco, situada entre a Reserva Biológica Guaporé e a área indíge

na Rio Mequéns, ao sul do Estado, em uma área cujas terras são reconhecidas como impróprias pelos próprios técnicos da instituição. O CONSEMA, órgão estadual do meio-ambiente, criado para enfrentar essa situação desastrosa, reuniu seus membros apenas uma vez nos seis meses de sua existência e apresenta o absurdo de ser sediado na Secretaria de Indústria e Comércio do Estado de Rondônia.

No caso do Programa Carajás, tido como exemplo e contraposição às críticas feitas ao Polonoroeste, prosseguem muitos dos mesmos problemas já amplamente denunciados em relatórios e pela imprensa. Os antropólogos indicados para assessorar e garantir um controle independente da aplicação de recursos no componente indígena e vigiar o cumprimento do convênio firmado entre o órgão público responsável pelo Programa e o órgão oficial de proteção aos indígenas, encontram-se sem nenhum poder efetivo de intervenção, ao ponto de até analisarem a possibilidade de cancelar o próprio convênio, após quatro anos de tentativas fracassadas de assegurar que os fundos destinados às comunidades indígenas, efetivamente cheguem até elas.

Deve-se salientar que, neste caso, a aplicação de recursos nas áreas indígenas não seguiu a orientação da assessoria, cujas propostas foram elaboradas conjuntamente com as comunidades indígenas. As demarcações realizadas não satisfazem os interesses dos índios. E está evidenciada a tolerância, ou mesmo conivência dos órgãos governamentais para com invasores das áreas indígenas assim como a liberação do seu patrimônio para exploração das reservas de madeira e de minério.

Há consenso entre os assessores de que apesar das

verbas vultuosas destinadas ao órgão oficial de proteção aos índios, decorrente dos projetos especiais, como os citados, seu desempenho pouco se alterou. Os recursos dos componentes de proteção indígena vêm sendo utilizados como fonte de manutenção do órgão em suas atividades normais, contrariando a própria existência de verbas especiais. O controle do cronograma desses investimentos praticamente não existe.

O desnível entre os recursos humanos e financeiros aplicados em medidas protecionistas para povos indígenas e meio-ambiente e aqueles destinados aos projetos de infra-estrutura é desproporcional. Essa situação se agrava diante da notícia recente de que o Banco Mundial providenciará um empréstimo de cerca de US\$ 1.2 bilhões (contando com co-financiamento) para a recuperação do setor energético, um dos maiores geradores da dívida externa. Os recursos se destinam à conclusão de obras em andamento, tais como as hidrelétricas de Tucuruí, Samuel, Balbina, notórias pela devastação ambiental e pelos prejuízos sociais causados pela sua construção.

Entendemos que a elaboração destes programas atende necessidades identificadas pelo Governo brasileiro e não se trata aqui de questionar a sua validade enquanto tal. Mas é evidente, porém, diante desses fatos, que o desnível entre as recomendações estabelecidas nos projetos e as medidas concretas para cumpri-las, vai muito além da falta de coordenação entre órgãos diferentes.

Nossa crítica refere-se à posição atribuída às populações indígenas, regionais e ao meio-ambiente, na concepção orientadora dos projetos. O conceito de desenvolvimento que fun

damenta as ações dos Bancos e que é respaldado pelo Governo brasileiro, considera tais populações como residuais e marginais, centrando, conseqüentemente, as medidas sugeridas sobre os efeitos - perniciosos - do desenvolvimento que sobre elas incide. Justificando a inevitabilidade do progresso, do crescimento econômico, da necessidade de pagamento da dívida externa e/ou da produção agrícola para exportação, procura-se minorar os impactos sobre populações tidas como improdutivas e conceitualmente concebidas como não pertencentes a esse processo.

E essa concepção de desenvolvimento que precisa ser repensada. se o que se tem em mente é a adequação entre políticas de crescimento econômico, proteção ambiental e garantia de sobrevivência das populações indígenas ou regionais. Não nos parece serem incompatíveis essas proposições e o Plano de Desenvolvimento da Nova República, recém-elaborado, é enfático na afirmação de que é necessário compatibilizar desenvolvimento e proteção ao meio-ambiente, na região Amazônica.

A proposição contida nos projetos oficiais, de um lado, e as recomendações hoje expressas em lei a serem cumpridas pelos representantes dos EUA nos Bancos, somente serão implementadas quando for rigorosamente observado o requisito de participação dos setores sociais envolvidos nos projetos na tomada de decisão a respeito da implementação de medidas de desenvolvimento e não a posição atual na qual são meramente considerados como objetos de medidas protecionistas.

Esse objetivo não é irreal. A base de sustentação a partir da qual tal modificação está sendo sugerida, nesse depoimento, resulta da constatação de que, em grande parte da re-

gião Amazônica, especialmente naquela onde pretende-se iniciar hoje projetos ao estilo do Polonoroeste, como é o caso do Acre e Amazonas, existem populações regionais que desenvolveram ao longo de centenas de anos um processo adaptativo às características da floresta Amazônica, retirando dela não somente a subsistência mas também recursos destinados à comercialização, dos quais depende a economia regional, como é o caso da borracha e da castanha e de produtos florestais em geral. Essas populações realizam na prática aquilo que é preconizado nas recomendações dos projetos, ou seja, o desenvolvimento de atividades econômicas com total compatibilização às características ambientais.

Sem o atendimento a esses requisitos corre-se o risco de continuar perpetuando uma situação totalmente irracional: desloca-se uma população produtiva, habitante tradicional das florestas, para os centros urbanos. Em seu lugar, monta-se projetos de assentamento voltados para populações que não dispõem de nenhum conhecimento acumulado a respeito do meio-ambiente tropical e que, em função de recorrentes fracassos, vão se deslocando em direção às áreas novas, na tentativa de aplicar ali o mesmo modelo agrícola que anteriormente desenvolviam em regiões de clima temperado.

Os custos sociais desse modelo devem ser avaliados. No lugar de potencializar o uso da floresta, aumentando seu rendimento e melhorando as condições de vida daqueles que nela moram, o resultado que se obtém é a concentração fundiária de um lado, e a urbanização pauperizada das populações locais, de outro.

Medidas de proteção ambiental e às populações, con

tidas nos projetos de desenvolvimento não serão eficazes sem que previamente sejam tomadas outras, baseadas nos pressupostos aqui defendidos, quais sejam:

1. Realização, em caráter de urgência, do zoneamento econômico-ecológico da Amazônia de forma a permitir a identificação das alternativas econômicas adequadas para cada área, levando-se em consideração as formas de ocupação já existentes.
2. Redução temporária dos investimentos de maneira a permitir que seja realizado o zoneamento.
3. Implantação de políticas específicas para as populações regionais visando uma melhoria geral das condições de vida e das atividades econômicas.
4. Revisão do conceito de desenvolvimento através da consideração de que as populações indígenas e regionais detêm conhecimento comprovado a respeito das formas adequadas de uso da floresta Amazônica e devem ser beneficiadas com o processo de desenvolvimento.

Iniciativas recentes de parte destas populações, mostra que elas devem ser levadas em consideração. Seringueiros estão propondo a criação de Reservas Extrativistas, visando a garantia das áreas onde vivem e o aumento da produtividade. A Associação dos Engenheiros Florestais da Amazônia, em um encontro recente, sugeriu ao Governo o imediato zoneamento econômico-ecológico da Amazônia. Mais de cem representantes do Congresso estão iniciando uma campanha pela completa demarcação das terras indígenas, definindo como prioridade número um a demarcação do Parque Yanomami, uma extensa área de floresta habitada pelo maior grupo étnico em estágio de autonomia cultural na Amazônia.

Entendemos que através de uma postura ativa da sociedade civil brasileira será possível estabelecer fóruns de decisão nos quais os planos de desenvolvimento financiados multilateralmente poderão ser discutidos com as organizações ambientalistas. Iniciativas como as citadas sugerem que não será pela exigência do Banco Mundial, afinal, que o meio-ambiente será protegido no Brasil e as populações indígenas e regionais da Amazônia terão uma solução para as injustiças que sofrem. Será pela mobilização da sociedade que esses critérios poderão vir a fazer parte dos planos de desenvolvimento do Governo brasileiro.

• Nacional

POLONOROESTE

Voltam as pressões nos EUA para a suspensão de desembolsos do BIRD

por Paulo Sotero
de Washington

Nos dias finais do último governo, a violação de várias cláusulas ambientais na implementação dos projetos do Polonoroeste levou o Banco Mundial a suspender os desembolsos dos empréstimos. A decisão foi tomada no início de março, mas só se tornou conhecida no início de abril, quando o governo da Nova República já estava instalado em Brasília. A troca de governo acabou amenizando a gravidade da decisão e permitiu ao banco afirmar, na época, que a suspensão dos pagamentos havia sido solicitada pelo novo governo, que pedira tempo para reestudar alguns aspectos do projeto. A verdade, porém, é que o banco agira sob intensa pressão do governo dos Estados Unidos, que, por sua vez, estava também sob o fogo do Congresso.

Segundo fonte do Banco Mundial, os problemas foram corrigidos e os desembolsos foram reiniciados em meados do ano passado. Dos US\$ 434,4 milhões de empréstimos que o Banco Internacional de Reconstrução e Desenvolvimento (BIRD) aprovou para o Polonoroeste, entre dezembro de 1981 e outubro de 1983, um pouco mais da metade, ou seja, US\$ 250,1 milhões, já foi transferido para o Brasil.

As pressões que levaram à primeira suspensão dos desembolsos estão, contudo, de volta. E elas estavam mais aparentes do que nunca, na última quinta-feira. Durante uma audiência pública no Capitólio, porta-vozes do movimento pró-ambiental de países fornecedores e tomadores de capital do Banco Mundial felicitaram ao senador Robert Kasten, republicano de Wisconsin, o que consideram "os efeitos desastrosos" que certos projetos apoiados pelo Banco Mundial têm sobre a natureza e as populações indígenas de países em desenvolvimento, como o Brasil, a Indonésia, o Botswana e a Índia.

Entre os depoentes, estava a antropóloga brasileira Mary Allegretti, coordenadora para assuntos ambientais do Instituto de Estudos Sócio-Econômicos (Inesc), uma instituição privada sediada em Brasília. O senador Kasten preside a subcomissão de operações externas da poderosa Comissão de Dotações do Senado norte-americano.

No mesmo dia, o Polonoroeste foi o tema da coluna do jornalista Jack Anderson, no Washington Post. "Durante anos, os especialistas em proteção ambiental previram desastre se o Banco Mundial encorajasse o ambicioso Plano do Brasil para o Desenvolvimento da Floresta Amazônica. Agora, o desastre aconteceu. Uma epidemia de malária devastou o Estado de Rondônia, no coração do projeto do Banco Mundial", escreveu Anderson, acrescentando que 200 mil colonos contraíram uma modalidade especialmente séria da doença nos últimos meses, segundo informação que atribui a um de seus associados.

Tanto a audiência na subcomissão do Senado quanto, aparentemente, a coluna de Anderson foram calculadas para alimentar a pressão sobre o BIRD, no momento em que o Executivo norte-americano procura abrir o caminho para dar à instituição um papel ampliado na busca de uma solução para o problema da dívida externa de países em desenvolvimento, como o Brasil.

Para o governo brasileiro, essa pressão representa um problema potencialmente sério, pois, se resultar numa nova suspensão de desembolsos, afetará a maior e, para efeitos práticos, a única fonte de novos empréstimos de que o País dispõe no momento (a transferência líquida de recursos do BIRD está próxima de zero).

Para os líderes do movimento pró-ambiental, a importância reforçada que o Banco Mundial está assumindo, tanto para os países provedores de recursos quanto para os principais tomadores, abre um espaço novo para o trabalho de "lobby". Mary Allegretti diz que, no caso brasileiro, a mudança de governo ampliou as possibilidades de ação dos grupos pró-ambientais.

"Há um discurso novo do governo em relação à Amazônia. E o ministro do Planejamento, João Sayad, bem como a Seplan de um modo geral, parece ser mais sensível aos nossos argumentos", afirmou ela. "Mas na área do Ministério do Interior está difícil notar mudança. Como disse, só mudou, até agora, o discurso. Mas a mentalidade na operação e, pior, os conceitos com os quais o go-

verno aborda o desenvolvimento da Amazônia continuam a ser os mesmos do passado. E aí está o problema", disse Allegretti.

Para a antropóloga, as autoridades brasileiras "continuam a tratar a Amazônia como um espaço vazio e a população local como um agente não-econômico e não social. Se continuarem a implementar o Polonoroeste com essa visão na nova fase do plano, vão causar um desastre ecológico irreversível. E a questão, agora, é urgente. Se nós não pararmos para reavaliar e reorientar certos projetos, dentro de cinco anos estará tudo perdido".

E foi essa a mensagem que ela procurou transmitir durante seu depoimento à subcomissão presidida pelo senador Kasten. Lembrando que o tema já preocupava um grupo significativo de parlamentares brasileiros, Allegretti afirmou que o princípio no qual se fundamenta a articulação dos grupos pró-ambientais no Brasil não é o antidesenvolvimento, mas sim o da "possibilidade de identificar alternativas para o desenvolvimento econômico que resguardecem as condições de vida e, sobretudo, os espaços já habitados".

Para a antropóloga, as medidas visando à proteção do ambiente e das populações indígenas, que estão previstas nos projetos financiados pelo Banco Mundial, permanecem precárias. "O projeto Polonoroeste é hoje um exemplo contundente do pouco que se tem alcançado nos objetivos de proteção às terras indígenas e controle do processo de devastação do meio ambiente", disse ela.

"Fontes seguras afirmam que, ao contrário das recomendações e avaliações, parte significativa dos recursos ao órgão responsável pela política indigenista continua sendo gasta em equipamentos e administração e não em medidas concretas de demarcação das terras e proteção à saúde."

Allegretti denunciou também a devastação ambiental provocada pelo Projeto Carajás e advertiu para os efeitos negativos que poderá ter o programa de recuperação do setor elétrico — no qual o governo brasileiro deposita grandes esperanças para obter um total de US\$ 1,2 bilhão em empréstimos do BIRD e dos bancos comerciais —, mencionando a "devastação ambiental" e os "prejuízos sociais" já causados pela construção das hidrelétricas de Tucuruí, Samuel e Balbina e que, segundo ela, serão completadas com os novos recursos a ser levantados perante ao Banco Mundial. O presidente da Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), Raimundo Mascarenhas, procurado por esse jornal, na sexta-feira à noite, não foi localizado.

“Programa vem seguindo regras aceitas pelo banco”

por Rita Medeiros
de Brasília

“Enfoque clorofílico e custo ecológico”

por Getúlio Bittencourt
de São Paulo

As críticas da antropóloga Mary Allegretti ao Ministério do Interior surpreenderam o ministro Ronaldo Costa Couto. “Não sou a favor do enfoque clorofílico, mas acho que o desenvolvimento econômico tem a obrigação de se fazer com o menor custo ecológico possível”, disse ele a este jornal, por telefone, na última sexta-feira.

Para demonstrar sua posição com fatos, Costa Couto informou que a proposta de seu ministério para a ocupação da Amazônia, garantida pelo presidente José Sarney, é a de “ocupá-la sem devastá-la”. Ele acrescentou também que “as prioridades e ações do governo na Amazônia estão sendo discutidas com o povo da região pela primeira vez, nos seminários para elaboração do Plano de Desenvolvimento da Amazônia (PDA)”.

Em relação ao Polonoroeste, que merece as críticas mais duras da antropóloga Allegretti, o ministro do Interior lembra que “no primeiro mês da Nova República nós fizemos a demarcação das áreas indígenas que ficam na área desse projeto. O governo anterior protelara a demarcação dessas áreas. Ao fazê-lo, recebemos muitas críticas de empresários e até de governadores por darmos tanta atenção aos índios”.

O embaixador Luiz Felipe Palmeira Lampréia, titular da Secretaria de Cooperação Econômica e Tecnológica Internacional do Ministério do Planejamento (Subin), disse ontem que, mesmo que haja pressões do Congresso e da opinião pública norte-americanos quanto ao prosseguimento de alguns programas de investimento mantidos pelo Banco Mundial (BIRD), como o Polonoroeste e o Programa de Recuperação do Setor Elétrico (PRSE), não deve haver suspensão dos desembolsos financeiros programados.

Ele admitiu, contudo, que, por diversas vezes, programas sociais definidos pelo BIRD foram suspensos, “mas sempre quando o país e o agente financeiro entraram em desacordo”, procurando ressaltar que os contratos em andamento no Brasil foram firmados com o Banco depois de um longo trabalho de negociação.

Com relação ao programa Polonoroeste, que é um dos principais objetos de acusação da antropóloga Mary Allegretti nos Estados Unidos, Lampréia afirmou que o seu andamento vem seguindo as regras e as condições.