

AMAZONIA COLOMBIANA: ORGANIZACION SOCIAL EN EL NOROESTE DEL
AMAZONAS*FRANCOIS CORREA
Instituto Colombiano de Antropología

Habitán en la selva oriental colombiana cerca de medio centenar de grupos indígenas, unidades socio-culturales hablantes de lenguas afiliadas al stock Tucano, Huitoto, Arawak, sub-familias o lenguas independientes.

La distribución de áreas culturales suramericanas (Steward, 1948; Murdock, 1951; Galvao, 1960), ha incluido la mayor parte de los indígenas de la amazonía colombiana dentro de la reconocida Area Cultural del Noroeste del Amazonas. Descripciones generales de sus habitantes se encuentran en numerosos escritos, desde los primeros informes (Da Sampaio, 1770; Martius y Spix, 1820), pasando por reseñas etnográficas más precisas (Wallace, 1850, Coudreau, 1886-87; Koch-Grunberg, 1906-07 y ss; Hardenburg, 1912; Whiffen, 1915; Preuss, 1921, Nimuendajú, 1950...), hasta los más recientes y especializados trabajos monográficos.

Las denominaciones con las cuales hoy reconocemos a los grupos amazónicos del área colombiana provienen, en la mayoría de los casos, de designaciones utilizadas por otros grupos -muchas veces peyorativas- traducciones de tales a otras lenguas o denominaciones en lenguas vehiculares (como el Nheengatú). También fueron generalizados arbitrarios apelativos de viajeros, misioneros y comerciantes, quienes agruparon poblaciones nativas bajo el nombre de un santo, el de un jefe prestigioso, topónimos o, incluso ca-

* Este material es un resumen a las conclusiones de la ponencia al Seminario de Antropología Amazónica Colombiana, auspiciado por el ICAN (Correa 1982)

racterísticas físicas de sus habitantes (Llanos y Pineda, 1982). Extraños ejemplos corresponden con verdaderos auto-denominaciones, pero, actualmente, los indígenas señalan esas identificaciones nominales como posibles traducciones a un lenguaje occidental.

Tal vez el primer criterio tomado con rigor para distinguir las poblaciones indígenas, fué su diversidad lingüística, pero las distintas clasificaciones han apelado a aquellas denominaciones siendo actualmente difícil establecer un acuerdo entre las diferentes unidades y sub-unidades mencionadas por sus autores y, como es frecuente, la identidad lingüística no es necesariamente cotérmino de unidades sociales.

En la literatura etnográfica, diferentes categorías han sido utilizadas para agrupar unidades sociales. Aparte de las variaciones conceptuales y el énfasis sobre criterios como la descendencia, la exogamia o la misma lengua, entre otros se han mencionado categorías como las de Tribu, Comunidad, Grupo, Etnia, subdivididas en mitades, frâtrias, clanes, linajes etc, con las cuales se han descrito unidades sociales cuyos rasgos de organización social cumplen o se acercan al tradicional contexto etnológico. Esta variabilidad dificulta el análisis y debe ser tenido en cuenta por el lector cuando, en beneficio de la generalización, utilicemos aquí algunas categorías que nos permitirán una virtual unificación de lenguaje, atendiendo, ante todo, a principios básicos descriptivos de la organización social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas.

Corrientemente se han reconocido unidades socio-culturales particulares de acuerdo con la presencia de indígenas que se agrupan bajo una auto-denominación genérica, son hablantes de una misma lengua, habitan en contigüidad geográfica, ya sea en trechos, ríos

./...

o afluentes cercanos y sus miembros están vinculados por relaciones sociales próximas, comparten un sistema económico, un complejo de creencias, mitos, ritos y una historia común; sus relaciones sociales involucran criterios determinados por su estructura social. Provisionalmente nos apoyaremos en los primeros caracteres para referirnos a la unidad social que reconoceremos como Grupo o Comunidad Indígena, haciéndola equidistante de las unidades cubiertas por los nombres que se listan en apéndice de este escrito.

Esta aproximación confronta información reciente sobre tres variables básicas de la estructura social de los grupos indígenas del Amazonas: Filiación, matrimonio y residencia. La recolección de terminología de parentesco es aún incompleta y ameritaría un estudio individual*.

La estrecha interdependencia entre los diferentes factores que determinan la estructura social, dificulta su observación individual. En esta exposición tomaremos como punto de partida la presentación de diversas tendencias en la composición social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas, de acuerdo con la inclusión-exclusión de unidades definidas por relaciones de filiación y alianza; ello estará íntimamente ligado a los patrones de asentamiento y residencia que resumiremos más adelante, enfatizando algunas otras características recurrentes en su organización social.

Los grupos indígenas del área selvática colombiana comparten un sistema económico

* Ortiz (1980), compendia información sobre algunos grupos indígenas de la Amazonía comparando su organización social con la de los Cuiba y Sikuaní de los Llanos Orientales.

básico fundamentado en la explotación del medio a través del proceso conocido como "horticultura itinerante" cuya producción fundamental es de mandioca o yuca brava (*Manihot spp*) que se complementa con otros cultígenos y que, como proceso de producción es compartido por la pesca, la caza y la recolección, economía de autosubsistencia cuyo resultado se dirige al autoconsumo de las unidades de producción; pero intercambios de productos son comunes y, actualmente, la obtención de mercancías occidentales, sobre todo de medios indirectos de producción e instrumentos de trabajo provienen del intercambio con el blanco.

De todas maneras, de acuerdo con la ubicación dentro de Zonas bio-ambientales características de la amazonía colombiana, el sistema posee algunas variaciones significativas. Exceptuamos de la generalización a los denominados Maku, bandas de cazadores y recolectores con limitada horticultura, en proceso de estabilización.

En la composición de unidades sociales delimitadas por principios de filiación y alianza se puede señalar la presencia de:

- a) Comunidades compuestas por clanes patrilineales exogámicos cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con aliados de diferentes clanes de la misma comunidad o de otras.
- b) Comunidades compuestas por clanes patrilineales exogámicos cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con aliados de diferentes clanes de la misma comunidad, proponiendo un principio básico de endogamia de grupo.
- c) Comunidades compuestas por clanes patrilineales agrupados en mitades exogámi -

./...

- cas, cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con miembros de otros clanes de mitas opuesta, proponiendo un principio básico de endogamia de grupo.
- d) Comunidades compuestas por clanes patrilineales agrupados en fratrias exogámicas, cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con miembros de clanes de fratrias distintas a la originaria pero de la misma comunidad, proponiendo in principio básico de endogamia de grupo.
- e) Comunidades compuestas por clanes patrilineales cuyos miembros de parte o toda la comunidad se agrupan con miembros de clanes de toda o parte de otras comunidades en unidades exogámicas inclusivas de alto orden, cuyo intercambio matrimonial se realiza con otras asociaciones similares.

Independientemente de las anteriores tendencias, el reordenamiento social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas ha incluido la ampliación progresiva de relaciones sociales entre grupos geográficamente cercanos; sucede recurrentemente en las fronteras de las redes de intercambio considerados consuetudinarias por sus mismos miembros. En muchísimos casos, esta tendencia ha sido generada por el impacto de la sociedad occidental sobre las poblaciones nativas a quienes se impusieron nuevas prácticas matrimoniales, residenciales etc, haciendo confluir habitantes indígenas de muy distinta procedencia; factor importante parecen constituir las estrategias de alianza y reconstitución étnica en respuesta a la depresión social y el decrecimiento demográfico debido a dicha intervención. Esto daría origen a una amplia tendencia a conformar redes regionales que sobrepasan las redes locales de aliados consuetudinarios, como sucede en los límites de

./...

grandes complejos socio-culturales (Tukano, Arawak, Witoto, etc) cuyas relaciones son cada vez más estrechas.

Es el clan la categoría de filiación más claramente definida: unidad nominada, patrilineal, exogámica, ordenada jerárquicamente y originalmente territorializada en la mayoría de los casos mencionados. Su nombre, que frecuentemente es el de su ancestro, establece el principio del virtual reconocimiento de sus descendientes y de las relaciones sociales en las cuales se hayan inscritos. La agrupación de clanes en otras unidades exogámicas de más alto orden de inclusión, tales como las mitades y las fratrias, no implica el necesario reconocimiento de su descendencia común; frecuentemente la asociación de los nombres claniles con campos semánticos relacionados como próximos, permiten señalar la presencia de mitades, como entre los TIKUNA, o de fratrias como los KURRIPACO; entre los MAKU no hay confirmación de la operatividad exogámica de las mitades reportadas; entre los HUITOTO se trata más bien de mitades ceremoniales. La composición de fratrias exogámicas es aparentemente variable, desde miembros de una misma comunidad, hasta la asociación de clanes de distintos grupos socio-culturales como sucede en la región del Vaupés; otras veces, las asociaciones exogámicas son aún más difusas; en general, con excepción del mismo clan, las unidades exogámicas no son equidistantes de unidades de descendencia.

Destaquemos cómo, según la información etnográfica, sólo entre algunas comunidades indígenas de la región del Vaupés éstas se reconocen como unidades de descendencia común;

./...

la delimitación de factores lingüísticos, nominales, territoriales, etc, más que de delimitaciones establecidas por relaciones sociales dependientes de criterios de descendencia o exogamia; es común que el reconocimiento de categorías de filiación o exogamia incluyan unidades sociales más estrechas o más amplias que la unidad social que aquí hemos reconocido como Comunidad o Grupo Indígena.

Es regular que los clanes se hallen incluidos dentro de órdenes jerárquicos establecidos por la precedencia en el nacimiento de sus respectivos ancestros. Dicho orden de senioridad sólo cuenta entre unidades de descendencia, no involucrando unidades de aliados. Aparentemente, dicha disposición de rango es reproducida entre los agnados de un clan de acuerdo a su segmentación en patrilinajes. En la región del Vaupés se ha señalado cómo dicho orden está ligado a la distribución de un territorio común, según la ideal orientación lineal de los lugares ancestrales en los que, en orden de mayor a menor, surgieron los antepasados míticos; un ordenamiento de más alto nivel, incluiría a miembros de distintas comunidades cuando reconocen su vinculación endogámica. Si bien se ha insistido en la territorialidad originaria del *clán*, no ha sido mencionada la disposición jerárquica de la ocupación geográfica de éstos entre otras comunidades. En cambio, se ha mencionado el carácter de subordinación de las generaciones anteriores con respecto a las posteriores según un otro sistema de reconocimiento de la precedencia en el nacimiento, claramente distinguido entre hermanos mayores y menores de las generaciones de ego.

La definición de una comunidad como entidad social diferenciada debe contar no sólo

./...

con estrategias de ampliación de la red de alianza sociales entre grupos vecinos, aparte de los aliados consuetudinarios propuestos, sino con la presencia recurrente de procesos de fusión y fisión. Entre los CUBEO se ha mencionado el posible origen en grupos Tucano, Arawak y Makú de algunos de sus clanes; entre los MAKUNA y otros grupos del Vaupés, se da cuenta de su segmentaria inclusión en unidades de descendencia de más alto orden que involucran unidades sociales de muy distintas comunidades indígenas; entre los tukano Occidental se propone el origen Carib de algunos de sus clanes (OYOGUAJES). Recursivamente se habla de unidades socio-culturales aparentemente fusionados como los LETUAMA-TANIMUKA, los YUKUNA-MATAPI, los BORA-MIRAÑA, los KURRIPACO-BANIWA, etc, cuyos orígenes anteriores, ya casi míticos, señalarían su procedencia independiente.

Importante lugar a jugado la estrategia de reconstrucción étnica implementada por muchos grupos amazónicos como respuesta a las catástrofes sociales resultado de la explotación occidental, la esclavización de hombres, su desplazamiento forzoso, las matanzas y cacerías de indios que redundaron en impresionante merma demográfica, migraciones y desaparición de muchas unidades sociales. En casos, esta desocupación social llevó a aceptar la subordinación de muchas comunidades o parte de ellas en grupos más estables, como sucede con la presencia de las unidades reconocidas genéricamente como 'huerfanos' entre los grupos HUITOTO, BORA-MIRAÑA, ANDOKE y posiblemente TANIMUKA-LETUAMA.

Los desplazamientos de la preconquista como posteriormente, de grupos Carib (KARIJONA),

./...

Arawak (KABIYARI, YUKUNA-MATAPI) GERAL, etc), Tupí (OMAGUA), Tucano (Occidentales y Orientales) como de otros que mencionan lugares de procedencia diversos, habría ejercido una notable influencia sobre las transformaciones sociales de la organización social de los indígenas de la amazonía. Presiones sobre la zona cordillerana habrían llevado a asentarse en el piedemonte amazónico a comunidades de filiación Quechua (INGAS) y Chibcha (COFAN, CUAYQUER) y, desde los Llanos, unidades de filiación Guahibo se han venido acercando a la frontera selvática del río Guaviare.

Este cuadro de constante transformación ha ejercido influencia sobre los límites de identidad que permiten señalar unidades socio-culturales independientes. La dificultad en la aplicabilidad del concepto de 'tribu' ha llevado a muchos antropólogos a buscar distintas categorías que permitan la identificación primaria de unidades socio-culturales, pero aún la investigación sólo permite resultados provisorios.

El principio de senioridad relativa establecida entre las unidades sociales de una comunidad propone en algunos casos su vinculación con atribuciones específicas; entre los Tucano Oriental, los clanes de un mismo grupo se asocian, en orden de mayor a menor, con segmentos de la Anaconda Ancestral que, de cabeza a cola, señala la subdivisión de sus funciones como Capitanes, Cantores y Bailadores, Chamanes, Guerreros y "Sirvientes". Muy similar se encuentra entre los KURRIPACO-BANIWA pero varía su última función, allí considerada como de los 'Portadores de Cigarros', que es sólo una de las funciones de los clanes Tucano. Es muy posible que la serie de atribuciones mencionadas para los PUINAVE ofrezca similitudes con el anterior orden, aunque se señalan

./...

asignados a los miembros de una aldea.

Entre los HUITOTO, el ejercicio de funciones especializadas recae en los miembros del linaje quienes en orden de senioridad desempeñan las tareas de Cantor, Chamán, Preparador de Coca y Aprendiz de la Tradición. Entre los TANIMUKA, las funciones asociadas al linaje serían las de Dueño de Maloca, Chamán y Cantor; de los ANDOKE se relacionan Capitanes, Chamanes y Defensores, pero al nivel ritual se especifican tareas como Cantores, Preparadores de Ambil, de Sal y otras más. Tengamos presente cómo entre estos grupos -también se han mencionado entre los BORA-MIRAÑA- existe una diferenciación entre las dos categorías de miembros del grupo local: los pertenecientes al linaje originario del grupo, entre quienes recaen las funciones principales y, aquellos reconocidos como 'huerfanos' o 'gente ordinaria' los cuales, siendo miembros del mismo grupo pero de diferente linaje o de otros grupos, con la desestabilización social debieron alojarse en malocas distintas a las de sus propios capitanes; éstos ocupan en la escala jerárquica una última posición; es así como entre los TANIMUKA se menciona desempeñan las tareas de Cuidador del Almidón de Piña, Cuidador de la Coca y Preparador de Coca.

Entre los grupos de la región del Vaupés las relaciones de supeditación socio-económica recaían tal vez en miembros del grupo MAKU. El término por el cual son conocidos por los grupos 'rebereños' (POSA, JOSA, en lenguas Tucano), que ha sido traducido como "sirvientes" o 'trabajadores', señala dicha subordinación. Pero esta categoría es en casos aplicada a miembros del mismo grupo de quienes se discute su orden de senioridad y frecuentemente, su propia procedencia originaria. Sin embargo, como unidad socio-cultural, los MKU deben ser identificados como entidad independiente cuya dinámica como la

./...

de sus relaciones con grupos ribereños aún debe ser materia de análisis.

El sistema de filiación patrilineal se halla ^{aparentemente} aparentemente ligado a un sistema jerárquico de acuerdo a la senioridad de sus unidades de segmentación, vinculado al ejercicio de funciones o atribuciones especializadas que, en casos, involucra solamente los miembros de un grupo local; su restricción a actividades rituales no ha permitido, sin embargo, demostrar la existencia de un sistema de verdadera estratificación operante a nivel de la sociedad.

Considerando las dificultades en la rigurosa delimitación de unidades sociales cubiertas por la categoría de comunidad o grupo indígena, puede sin embargo postularse su identificación cotermino de unidad lingüística. La presencia de endogamia lingüística y asociaciones de miembros de distintas lenguas en unidades exogámicas o sus combinaciones alternativas, así como lo inapropiado de hacer equidistantes unidades de descendencia y unidades lingüísticas, proponen a la lengua en este terreno un papel variable entre las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas.

Se ha mencionado cómo las distinciones lingüísticas permiten identificar la procedencia de miembros de distintas comunidades y cómo variaciones morfológicas permiten en casos distinguir unidades de descendencia más discretas. Entre los MAKU, se comprueba que sus variaciones dialectales son correlativas de unidades endogámicas entre otros grupos (HUITOTO, KURRIPACO, PUINAVE, etc), dichas variaciones dialectales mencionadas por etnógrafos, no son claro principio delimitativo de unidades exogámicas.

Generalmente en un proceso de fusión de miembros de grupos distintos, el huésped cede

./...

su lengua, como sucedería entre los CUBEO con clanes Tucano, Arawak y Makú, o entre los SIONA con segmentos CARIJONA hablantes originarios de lengua Carib.

Parece ser que el polilingüismo individual registrado entre los Tucano de la región del Cau-pés puede ser extensivo a otras comunidades, sobre todo entre aquellas cuyas relaciones sociales son más estrechas. Aparte de la fusión social y lingüística, ha sido frecuente que muchos grupos abandonen sus lenguas por el préstamo de otras francas, como sucede con la lengua Tucano entre algunos grupos del Vaupés o de la lengua Siona entre los Tucano Occidentales. Como se sabe, ello fué estrategia de la comunicación vehicular impuesta en gran parte por los misioneros; más grave aún fué se generalización de la Liingoa Yeral de origen Tupí, entre muchos grupos Tucano y Arawak del Alto Orinoco-Río Negro, haciendo desaparecer unidades lingüísticas independientes.

La impresionante diversidad lingüística de la amazonía colombiana, aunada a factores como el multilingüismo de la región del Vaupés, el polilingüismo, el bilingüismo, la identidad lingüística comunitaria, la dialectalización, etc, hacen de ésta una zona de muy precisas particularidades cuya investigación ha sido descuidada.

Las reglas de intercambio matrimonial emncionadas para los grupos del noroeste amazónico, sugieren la presencia, por lo menos, de dos estrategias de alianza matrimonial comunes a algunos complejos socio-culturales;

a) Sistemas prescriptivos de alianza simétrica, según los cuales se establece la regla ideal que prescribe el matrimonio entre los parientes afines de sexo opuesto, incluidos bajo la categoría terminológica del parentesco que los define como cónyuges potenciales, cu

./...

yos miembros pertenecen a distintas líneas de descendencia que se articulan por alianza simétrica; dicho intercambio matrimonial se prefiere para los afines cercanos que genalógicamente corresponden con los primos cruzados bilaterales, reales o clasificatorios, e incluye el intercambio recíproco de hermanos verdaderos. El posible flujo de intercambio directo entre dos líneas articuladas en una misma generación, podría utilizar fórmulas específicas; entre los Tucano del Vaupés se ha mencionado la verbalización de la regla que prefiere matrimonio entre los primos cruzados patrilaterales; entre los KURRIACO se menciona la tendencia al intercambio con los primos cruzados, los parientes paralelos que sean hijos de la hija del hermano del padre o de la hija de la hermana de la madre.

El sistema de intercambio matrimonial sería aparentemente consistente con la presentación de la terminología de parentesco, clasificada entre los PUINAVE y TIKUNA como del tipo Iroqués, aún bajo Murdock (1949); entre los grupos Tucano se ha precisado la reciente clasificación de la terminología de parentesco bajo el tipo básico Dravídico (después de Dumont, 1953), seguramente extensivo a las terminologías de otros grupos de filiación Arawak (KABIYARI, KURRIPACO-BANIWA) y muy posiblemente a los primeros mencionados.

b) Entre los BORA-MIRANÍA, YUKUNA-MATAPI, ANDOKE y, probablemente, los HUITOTO y comunidades cercanas (OCAINA, NONUYA), un sistema particular de matrimonio parece serles común: los miembros del grupo local pertenecientes a un linaje (o a un clan?), incluyen parientes bilaterales entre quienes se prohíbe el matrimonio por lo menos hasta dos generaciones posteriores; el matrimonio deberá realizarse con miembros

./...

de unidades de unidades de filiación y residencia distintas, con quienes no habría matrimonios consecutivos, ya que los hermanos deben buscar esposas en unidades alternativas diferentes, lo que crearía una vasta red de aliados matrimoniales. Sólo entre los YUKUNA se menciona la preferencia matrimonial entre primos cruzados bilaterales -tendencia matrimonial- y el ideal del intercambio recíproco de hermanos reales, a pesar de no existir la diferenciación terminológica entre parientes cruzados y paralelos en la generación ^{de} ~~cero~~. Esto último parece general a los grupos mencionados, aunque se distinguen los parientes patri y matrilaterales de la primera generación ascendente.

Precisiones sobre dichas estrategias de intercambio matrimonial, como de la presencia de la poligamia, el sororato, el levirato, etc, son aún materia de investigación que sólo entre los grupos Tucano Oriental ha reportado análisis más precisos.

Estrechamente relacionado con la filiación patrilínea de las unidades sociales de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas, encontramos la regla de residencia patrilocal, los hermanos tienden a habitar en la casa paterna y la virilocalidad postmatrimonial, las esposas en la residencia de su cónyuge; para muchos de los grupos se ha registrado la uxori-localidad postmatrimonial temporal, por el pago de servicios al padre de la esposa.

De manera general se puede afirmar la presencia de dos tipos básicos de asentamiento: la residencia en unidades tradicionales y la reciente constitución de aldeas: Ambas ribereñas, pasa de un patrón lineal disperso a su nucleación a lo largo de los cursos fluviales, proponiendo, entre una y otra, variaciones intermedias. La composición y las relaciones sociales de los miembros de los asentamientos dependen de principios básicos de la organi

./...

zación social de sus comunidades y de influencias introducidas por la sociedad occidental. Entre los grupos de filiación lingüística Tucano, Arawak, Huitoto, como entre los BORA, MIRAÑA, ANDOKE, COCAMA, TIKUNA, YAGUA, CARIJONA, y YURI, se ha reportado la residencia tradicional en grandes casas plurifamiliares, compuestas por familias extensas, cuyo denominativo genérico 'Maloca', proviene del Tupí MAR-OCA, 'casa de guerra', no equivalente a las denominaciones lingüísticas que de ella hacen los indígenas amazónicos. Las variaciones arquitectónicas parecen estar muy de acuerdo con las relaciones sociales entre comunidades próximas en complejos socio-culturales, dependiendo de su organización social y sus concepciones ideológicas. Entre los HUITOTO, OCAINA, NONUYA, BORA, MIRAÑA y ANDOKE, cuya maloca es del tipo de planta poligonal y techo cónico sostenido por cerchas aperticadas que en su centro señalan una estructura rectangular, el grupo local estaría conformado por un linaje principal, regularmente adscrito a carreras ceremoniales, a los cuales se suman miembros de linajes o segmentos de éstos, de la misma comunidad o de otras, a quienes ya anteriormente hicimos referencia. La distribución en el espacio interior atiende a principios de jerarquía entre los parientes agnados quienes, con sus familias, se disponen en los pasillos laterales, en orden de mayor a menor, desde la puerta posterior, al este, hasta la puerta anterior, al oeste.

Entre los HUITOTO, la subdivisión en mitades ceremoniales MURUI_MUINANE, ha sido adscrita a unidades mayores (arriba/abajo); a cada mitad corresponden variaciones arquitectónicas de sus malocas: MURUI de planta redondeada y techo cónico, consideradas malocas 'macho' y MUINANE de planta dodecagonal y techo cónico que remata en cumbre de dis aguas, considerada 'hembra'. Es esta última, con su cumbre abierta en los extre-

./...

tremos, la verdaderamente extensiva a los grupos indígenas del bajo Caquetá, el Mirití-Paraná y bajo Apaporis, siendo de planta octogonal entre los BORA-MIRAÑA y de planta circular entre los TANIMUKA, LETUAMA, YAHUNA y algunos MAKUNA, comunidades éstas de filiación lingüística Tucano. También con su planta redondeada se encuentra entre los YUKUNA-MATAPI, comunidad de filiación Arawak cuya organización social un tanto diferente, se evidencia en la residencia clanil de sus malocas.

Las malocas de los grupos Tucano Oriental y Arawak de la región del Vaupés colombiano y muy posiblemente también lo fué entre los grupos Arawak del Alto Orinoco y Alto Río Negro, en cambio, es una estructura rectangular cubierta por un techo de dos aguas sostenido por cerchas aporticadas, cuyo extremo posterior antiguamente terminaba en ápside. En ellas residía un clan cuyos miembros, en orden de mayor a menor, se distribuían con sus familias nucleares sobre los pasillos laterales, desde la puerta posterior hasta la puerta anterior, orientados por el camino del sol. Ya hemos descrito la adscripción territorial originaria de los clanes Tucano, similar aparentemente a la de los grupos Arawak, y distribuída sobre el eje fluvial de acuerdo al orden de nacimiento de sus ancestros, de boca a cabecera de los ríos.

Entre los Tucano y Arawak existe una gran movilidad social que permite a sus familias nucleares o miembros aislados, regularmente masculinos, permanecer por cortas o prolongados períodos en calidad de visitantes de otras malocas de parientes agnados o aliados próximos. La conformación de redes estrechas de agnados y aliados cercanos, social y geográficamente, ha sido señalada e incluso, entre los MAKUNA, se ha propuesto la

./...

tendencia a conformar unidades corporativas discretas.

Insistimos en el hecho que destaca para las comunidades indígenas de los ríos medio y bajo Putumayo y Caquetá, el adscribir a los miembros del linaje con diversas funciones especializadas, cuya unidad, residente de una maloca, está adscrita a su turno con carreras ceremoniales características, patrimonio de su miembro senior. Entre los grupos Tucano y Arawak, en cambio, el clan residente de una maloca es la unidad adscrita a una función especializada que, desempeñada por su miembro senior, en el contexto ritual se ligaría a las desempeñadas por los mayores de otros clanes de malocas distintas.

El clan es también el grupo de residencia local en las malocas YAGUA, de formas cónicas y las anteriores malocas TIKUNA, unidades rectangulares con sus extremos en ápside y cubiertas por cerramientos en arco. Las malocas TIKUNA ya han sido descritas por Ni-muendajú y las YAGUA por Fejos. Lowie menciona la existencia de malocas habitadas por clanes entre los CARIJONA. Las casas de tipo cónico sin culatas, presentadas en el Handbook of South American Indians, son diferentes a las estructuras rectangulares con techos de dos aguas reportadas por Silverwood-Cope para los MAKU, cuya unidad local de estructura bilateral está incluida en grupos regionales endogámicos. Las pequeñas malocas rectangulares actualmente presentes entre los Tucano Occidental y las referencias de principios de siglo sólo permiten inferir la residencia de clanes en ellas.

Entre los PUINAVE, se afirma no existió la maloca. Actualmente habitan en aldeas de casas de familias nucleares próximas agnáticamente, contiguas u opuestas en el plano rectangular de la aldea a las casas de sus parientes aliados. Las estructuras arquitectónicas corresponden al tipo criollo introducido por occidentales: bloque cerrado por paredes de

./...

tapia pisada cubierta por techos de dos aguas tejidas en hojas; se separa el espacio interior en un cuarto para vivienda y tareas domésticas y un espacio de recepción social; detrás de las casas, en bloque separado, se hallan las cocinas.

Es esta última la estructura básica de las casas de las aldeas de reciente formación en el noroeste del Amazonas, espacios rectangulares o lineales de cara al río, formados por casas de familias nucleares, parientes agnados próximos a sus aliados potenciales. También son comunes las aldeas formadas por casas palafíticas de plantas rectangulares y techos de dos aguas con distribución espacial interior similar a las anteriormente descritas; los elementos de construcción son aún tomados de los tradicionalmente utilizados por los indígenas amazónicos; constituyen la unidad de residencia de familias nucleares que se separan de las malocas, antes de su agrupación con aliados próximos.

Esta última tendencia, presionada por la labor occidental, ha producido los patrones de reordenamiento residencial en el noroeste del Amazonas en el que grupos afines habitan o comparten aldeas compuestas por clanes, linajes o segmentos multilinajeros que se asocian aliados en el espacio de las aldeas.

Finalmente, consideramos que la organización social, como producto histórico, es resultado de la dinámica de las relaciones sociales que establecen los caracteres de identidad definidas por un grupo social. Estas relaciones sociales, según hemos visto, se hayan afectadas por el grado y forma de intervención de la sociedad occidental, también sujeta a variaciones históricas: su tendencia actual es a desintegrar las unidades sociales culturales, redefiniendo a sus miembros en el marco de su contexto social en el que 'indígena' o 'indio' es ubicado genéricamente en su propia escala de relaciones sociales. Lo que aquí hemos

./...

realizado, si bien nos propone un panorama general de la amazonía colombiana, no puede llevarnos a desaparecer bajo una aparente estructura común, las diferencias, las particularidades históricas de su propia dinámica y la identidad socio-cultural de los grupos del noroeste de Amazonas.

GRUPOS INDIGENAS DE LA AMAZONIA COLOMBIANA

Instituto Colombiano de Antropología
Francis Correa 1983

Grupo Etnico	Otras Denominaciones	Filiación Lingüística		Localización (Ríos)	Población estimada
		Familia	Subdivisión		
Siona	Ceona	TUCANO	Occidental - Norte	Putumayo-Piñuña	503
MAKAGUAJE	Macaguaje	TUCANO	Occidental-Norte-Siona	Alto Caquetá	30
COREGUAJE	Koreguaje	TUCANO	Occidental-Norte	Alto Caquetá Orteguaza	500
TAMA		TUCANO	Occidental-Coreguaje	Alto Caquetá	
CUBEO	Kubeo, Kobewa Cobeu	TUCANO	Medio	Vaupés-Querarí y Cuduyarí	3.158
TUCANO	Tukano, Daea	TUCANO	Oriental-Norte	Papurí, Tiquié Vaupés	977
UANANO	Guanano, Wanano Eanana, Uanana	TUCANO	Oriental-Norte	Vaupés-Cuduyarí	574
PIRA-TAPUYO	Pirá-Tapuya Waikana	TUCANO	Oriental-Norte	Papurí	137
BARA	Barasana, Wai Maja	TUCANO	Oriental-Central	Alto Inambú, Tiquié Colorado	300
TUYUCA	Tuyuca, Dokapuara	TUCANO	Oriental-Central	Alto Inambú, Tiquié Papuri	453
DESANO	Desana, Wira, Wina	TUCANO	Oriental-Central	Papurí	1.123
SIRIANO	Siriana	TUCANO	Oriental - Central	Alto Papurí	689

GRUPOS INDIGENAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Instituto Colombiano de Antropología
Francois Correa 1983

Grupo Etnico	Otras Denominaciones	Filiación Lingüística		Localización (Ríos)	Población Estimada
		Familia	Sub-División		
TATUYO		TUCANO	Oriental-Central	Alto Pirá-Paraná Cñ. Ti	300
CARAPANA	Karapana, Carapano	TUCANO	Oriental-Central	Alto Papurí, Cñ Ti	236
MACUNA	Makuna	TUCANO	Oriental-Sur	Bajo Pirá-Paraná Medio Apaporis	510
BARASANA	Barasano, Hanera Paneroa	TUCANO	Oriental-Sur	Medio Pirá-Paraná	300
TAIWANO	Taibano, Eduria Erulia	TUCANO	Oriental-Sur Barasana	Medio Pirá-Paraná	150
YURUTI		TUCANO	Oriental	Alto Papurí	294
YURUTI-TAPUYO	Yurutí	TUCANO	Oriental	Medio Vaupés	112
TANIMUKA	Tanimuca, Ufania Tanimboca	TUCANO	Oriental (?)	Mirití-Paraná	100
LETUAMA	Letuana, Datuana	TUCANO	Oriental (?)	Mirití-Paraná Medio apaporis	100
YAHUNA	Yauna, Yajuna Jauna	TUCANO	Oriental (?)	Bajo Apaporis	60
Varios miembros de grupos Tucanó		TUCANO		Inírida	3.400

GRUPOS INDIGENAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Instituto Colombiano de Antropología

Francois Correa 1983

Grupo Etnico	Otras Denominaciones	Filiación Lingüística		Localización (Ríos)	Población Estimada
		Familia	Subdivisión		
CURRIPACO	Kurripaco	ARAWAK	Proto-Newiki Oriental	Guainía, Isana, Guaviare, Inírida	2.300
BANIWA	Baniva, Curripaco-Baniva	ARAWAK	Proto-Newiki Oriental	Orinoco, Cñ Aque	50
TARIANO	Tariana	ARAWAK	Proto-Newiki Oriental	Bajo Vaupés	61
PIAPOCO		ARAWAK	Proto-Newiki Occident.	Guaviare	10.000
KAWIYARI	Cabiyarí, Cauyarí Kawillary	ARAWAK	Proto-Newiki Occident.	Apaporis-Cananarí	150
YUKUNA	Yucuna, Yukuna-Matapí	ARAWAK	Proto-Newiki Occident.	Mirití-Paraná	200
MATAPI	Yukuna-Matapí	ARAWAK	Proto-Newiki (?)	Mirití-Paraná	480
BARE		ARAWAK		Negro	76
PIAROA		ARAWAK		Orinoco, Guaviare	1.081
GUAREKENA	Uarekena	ARAWAK		Orinoco, Negro	
GERAL	Yeral	ARAWAK		Negro	

GRUPOS INDIGENAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Instituto Colombiano de Antropología
Francois Correa 1983

Grupo Etnico	Otras Denominaciones	Filiación Lingüística		Localización (Ríos)	Población Estimada
		Familia	Sub-División		
HUITOTO	Witoto Murui-Muinane	HUITOTO	Huitoto Propio	Caquetá, Putumayo-Igaraparaná y Caraparaná, Leticia	6.775
OCAINA	Okaina	HUITOTO	Ocaina	Putumayo-Caraparaná	106
NONUYA		HUITOTO	Nonuya	Caquetá-Yarí	180
MIRAÑA	Miranhos, Miraia Miragna, Mirayo	BORA-MIRAÑA	Miraña	Caquetá Medio	840
BORA		BORA-MIRAÑA	Bora	Putumayo-Igaraparaná Cahuinarí	250
ANDOKE		ANDOKE		Caquetá-Aduche	144
COCAMA	Cocamilla	TUPI-GUARANI	(?)	Amazonas	205
TIKUNA	Ticuna, Tukuna	TIKUNA		Amazonas	1.386
MAKU	Macu, Macuaje	MAKU	Jubda y Cazua	Cuduyarí, Macu-Paraná	250
PUINAVE	Guaipuinave, Caberre	PUINAVE		Inírida, Guaviare	3.000
CARIJONA	Karijona, Guaque Huaque (omagua?)	CARIB		Alto Caquetá y Vaupés	500
TINIGUA	Pamigua	CARIB		Alto Guaviare	

GRUPOS INDIGENAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Instituto Colombiano de Antropología

Francois Correa 1983

Grupo Etnico	Otras Denominaciones	Filiación Lingüística		Localización (Ríos)	Población Estimada
		Familia	Sub-División		
YAGUA		YAGUA		Putumayo-Yaguas	
YURI	Juri	Indeterminado		Puré, Bernardo	
GUAYABERO		GUAHIBO		Medio Guaviare	830
SICUANI	Guahibo, Guajibo	GUAHIBO		Medio Guaviare	500
SALIVA		GUAHIBO		Medio Guaviare	
INGA		QUECHUA	Quechua-Ayacucho	Alto Putumayo y Caquetá, Sibundoy	7.227
COFAN	Kofan, Kofane	CHIBCHA (?)		Alto Putumayo	925
CAMSA	Kametxa, Kamsa	CHIBCHA (?)		Alto Putumayo, Sibundoy	4.758
CUAIKER	Coaiker, Cuayquer	CHIBCHA (?)		Alto Caquetá	411
PAES	Paez	CHIBCHA		Alto Caquetá	466
CATIO	Katio	CHOCO	Emberá	Alto Caquetá	396

FUENTES: El listado de grupos étnicos de acuerdo con la etnografía consultada. Los datos demográficos seleccionados del listado de Comunidades Indígenas del País, levantado por la Oficina de Asuntos Indígenas del Ministerio de Gobierno (1970-1980), pero cuando los etnógrafos citan datos absolutos se prefirieron. Las clasificaciones lingüísticas de acuerdo con Matteson, 1972; de la familia Huitoto bajo comunicación personal de C. Patiño Roselli; otras clasificaciones apelan a los escritos más recientes.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ARHEM, Kaj. 1981: "Makuna Social Organización". Uppsala Studies in cultural anthropology. Almqvist E. Wiksell International Eds. Stockholm.
- BIDOU, Patrice. 1976: "Les Fils de L'anaconda Celeste (les Tatuyo). Etude de la Structure Socio-Politique". Tesis de Tercer ciclo en la Universidad de París. MS. París.
- BONILLA, Vivtor Daniel. 1972: "Servants of god or masters of men? The Story of the Copuchin Mission in Amazonía". The Pelican Latin American Library, Penguin Books. Middlesex, England.
- CALLE, Horacio. 1968: "La Creación según los Muinani". Revista Eco, No. 19, Bogotá.
- CALLE, Horacio; CROOK, Isabel. 1969: "Los Huitotos" Notas sobre sus bailes y su Situación actual". Revista de la Universidad Nacional de Colombia. No. 3 abril-agosto, Bogotá.
- CAMACHO, Alfonso. 1980: "Organización social a través de Relaciones de Producción entre los Puinaves del Río Inírida" Trabajo de Campo. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- 1982: Etnografía Puinave. Monografía de grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- CALELLA, P. Plácido de. 1977: "Notas Etnológicas sobre la Tribu Siona". Revista Amazónica Colombiana Americanista. Bogotá.
- CARDOSO DE OLIVEIRA. 196 : "Alianea interclanica na Sociedades Tukúna" Revista de Antropología, Vol. 9, 1-2. Universidad de Sao Paulo. Sao Paulo.
- CASTELVI. P. Marcelino de. 1962: "Censo Indolenguístico de Colombia". Revista Amazónica Colombiana Americanista". Bogotá
- CATHCART, Marylin. 1973: "Cocua" Aspectos de la Cultura Material de los Grupos Etnicos de Colombia, 1. Min-Gobierno, ILV eds. Lomalinda, Meta
- CHAVES Ch. Milciades. 1975: "La Colonización de la Comisaría del Putumayo, un Problema Etno-Económico-Geográfico de importancia Nacional". Boletín de Arqueología. Mineducación. Vol. 1. Bogotá.

- VHAVES CHAMORRO, Margarita. VIECCO ALBARRACIN, Juan José. 1982: "Los Siona Comunidad Indígena en Proceso de Integración a la Sociedad Colombiana". Trabajo de Campo. Dpto de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá
- 1983: Al Encuentro de la Gente Gatëya. Un estudio Sobre la Organización Social Siona. Monografía de Grado. Dpto de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- CORREA, Francois. 1977: Territorio, Espacio y Jerarquía en la Mitología Kabiari. Acercamiento a una comprensión de su Organización Social. Universidad Nacional. Dpto de Antropología. Lecturas Adicionales No. 146. Bogotá.
- 1980: "Los Taiwano y la Organización Socio-Económica de las Comunidades Indígenas del Pirá Paraná". Ponencia presentada al II Congreso de Antropología en Colombia. Universidad de Antioquia, Medellín.
- 1980-81: "Por el Camino de la Anaconda Ancestral. Sobre Organización Social entre los Taiwano del Vaupés". Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXIII. Bogotá.
- 1982a: Rasgos de la Organización Social Indígena para una Regionalización Socio-Cultural de la Amazonía Colombiana. Informe MS, CD-ICAN, Bta.
- 1982b: Amazonía Colombiana: Estructura Social entre los Grupos Indígenas del Noroeste del Amazonas. Ponencia al Primer Seminario de Antropología Amazónica Colombiana, Instituto Colombiano de Antropología, Sept-1982, Bogotá.
- 1982-83: Descendencia y Alianza: Clasificación Social en la Terminología de Parentesco de los Taiwano del Vaupés, Amazonas" en Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXIV, Bogotá.
- 1983-84: "Elementos de Organización e identidad social entre las Comunidades Indígenas de la Región del Vaupés". Manguare, No. 2. Revista del Departamento de Antropología, Universidad Nacional. Bogotá.
- DOMINGUEZ, Camilo. (s.f.). "Guainía: Visión General" Instituto Colombiano de Antropología, Colciencias, IICA-TROPICOS, Comisaría Especial del Guainía. MS. ICAN-CD. Bogotá.
- 1975: "El Clima Amazónico y su Influencia Sobre el Régimen Hidrográfico". Revista Colombiana de Antropología, Vol. XIX. Bogotá.

- DUMONT, L. 1953: "The Dravidian Kinship Terminology as an Expression of Marriage" MAN Nos. 53-54.
- DUFOUR, Darna L. 1981: "Household Variation in Energy a Population of Tropical Forest Horticulturalist". Ph.D. Thesis, Graduate School of the State University of New York at Binghamton. New York.
- FEJOS, Paul. 1943: "Ethnography of the Yagua". Viking Fund. Publications in Anthropology I. Cornelius Osgood. New York.
- FULOP, Marcos. 1955: "Notas sobre los términos de Parentesco de los Tukanos". Revista Colombiana de Antropología, Vol. IV. Bogotá.
- FRIEDE, Juan. "Algunos Apuntes sobre los Karijona-Huaque del Caquetá" en: Journal de la Societé des Americanistes. Paris.
- 1945: "Reseña Etnográfica de los Macaguajes de San Joaquín, sobre el Putumayo". Boletín de Arqueología. Mineducación. Vol. 1, Bogotá.
- 1974" "Los Andaki, 1538-1974. Historia de la Aculturación de una tribu Selvática". Fondo de Cultura Económica eds. México.
- GALVAO, Eduardo. 1960: "Areas Culturais Indígenas do Brasil: 1900-1959". Boletín do Museu Paraense Emilio Goeldi, Antropología No. 8. Belem-Para.
- GALARZA, Martha Emilia. 1975: "Los Ticuna" Trabajo de Campo. Dpto de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- GASCHE, Jurg. 1976: "Les Fondements de L'Organization Sociale des Indienes Witoto el L'illusion Exogamique" Actes de XLII Congres Internationale des Americanistes. Vol. II. París.
- GIACONE, Antonio. 1949: "Os Tucanos e Outras Tribus do Río Vaupés Afluente de Río Negro Amazonas. Missionarios Salesianos. Associacao Brasileira dos Amerindianistas. Sao Paulo.
- 1955: "Pequeña Gramática e Dicionario Portugues, Ubde Neheru ou Maku". Recife.
- GIRARD, Raphael, 1963: "Les Indiens de L'amazonie Peruvienne" Bibliothèque Scientifique Payot, París.
- GOLDMAN, Irning. 1968: "Los Cubeo. Indios del Noroeste del Amazonas. Instituto Indigenista Interamericano, Ediciones Especiales. No. 49, México.

- GUZMAN GONZALEZ, Manuel José. 1971: "Caucho y Relaciones Interétnicas entre los Andokes del Caquetá". Tesis de Grado, Dpto de Antropología. Facultad de Artes y Ciencias. Universidad de los Andes. Bogotá.
- GUZMAN, Manuel José. 1971: "Los Andokes". Conciencia Etnica y Explotación del Caucho". Universitas Humanistica, 1971. Bogotá.
- GUYOT, Mirrielle: "La Maison des Indiens Bora et Miraña" Journal de la Societe Des Americanistes. Vol. París.
- 1976: "Structure et Evolution chez les indiens Bora et Miraña. Amazonie Colombienne". Actes du XLII Congres Internationale des Americanistes. Vol.II, París.
- HARDENBURG, Walter e. 1912: "The Putumayo. The Devil's Paradise". Fischer Unwin eds. London.
- HUGH-JONES, Christine. 1979: "From de Milk River, Espatial and Temporal Processes in Northwest Amazonia". Cambridge University Press. Cambridge.
- HUGH-JONES, Stephen. 1979: "The Palm and the Pleiades. Initiation and Cosmology in Northwest Amazonia". Cambridge University Press. Cambridge.
- INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, PRORADAM, 1979: "La Amazonia Colombiana y sus Recursos, Tomo I-V, Bogotá.
- JACKSON, Jean, 1972: "Bara Zero Generation Terminology and Marriage". Paper Given at the MSSB Conference on Formal Methods in Kinship Semantics, Ethnology, Vol. XVI. Riverside.
- 1972b: "Marriage and Linguistic Identity among the Bara Indians of Vaupés, Colombia". Ph.D. Tesis. Stordford University
- 1973b: "Relations Between Semi-sedentary and Nomadic indians of the Vaupés, Colombia". Paper Given at the Annual Meeting of South-western Anthropological Association : San Francisco
- 1976: "Vaupés Marriage. A Network System in the Northwest. Amazon". Regional Analysis, Vol. II, New York
- JACOPIN, Pierre-Ives. 1970: "Mission Chez les Indiens Yukuna de la Región du Miriti-Paraná, Amazonie Colombienne". Journal de la Societe des Americanistes de París, Vol. 59, Paris.
- 1972-74: "Habitat et Territoire Yukuna". Journal de la Societe des Americanistes de Paris, Tomo LXI, París.

- 1975: L'Ethnologue et L'Articulation de Deux Cultures ou le droit a la difference en Amazonie Nord-Ouest". Musée D'Ethnographie. Neuchatel. París.
- 1981: "La Parole Generative. De la Mythologie Des Indiens Yukuna". These, Université de Neuchatel. P. Lepetit - Tremblay. Neuchatel.
- LANDABURU, Jon. 1970: "Mission Linguistique Aupres des Indiens Andoke du Rio Caquetá". Journal de la Société des Americanistes du París, Tomo LIX. Extrait. París.
- LANDABURU, Jon; PINEDA C. Roberto. 1981: "Cuentos del Diluvio de Fuego. En Manguare No. 1. Revista Dpto de Antropología de la Universidad Nacional. Bogotá.
- LANGDON MATTESON, Jean E. 1974: "The Siona: Medical System Beliefs and Behavior". Ph.d. Thesis. Department of Anthropology. Tulane University. Tulane.
- LANGDON, Thomas. 1975: "Food Restrictions in the Medical System of the Barasana and Taiwano Indians of the Colombian Northwest Amazon". Ph.D. Tesis, Tulane University.
- LOWIE, Robert H. 1949: "Social and Political Organization of the Tropical Forest and Marginal Tribes". En: HandBook of South American Indians. Vol. 6, Julian Steward ed. Smithsonian Institution. Washington.
- LLANOS VARGAS, Hector; PINEDA CAMACHO, Roberto. 1982: "Etnohistoria del gran Caquetá (siglos XVI-XIX)". Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Eds. Bogotá.
- LUCENA SAMORAL, Manuel. 1971: "Observación Participante de una toma de Yagé entre los Kofón". Universitas Humanistica, No. 1. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Filosofía y Letras. Bogotá.
- MURDOCK, George P. 1936: "The Witoto Kinship System". En: American Anthropologist, Vol 38. No. 3. Washington.
- 1951a: "South American Culture Areas". Southwestern Journal of Anthropology, Vol. VII, No. 4
- 1956: "Los Huitotos del Noroeste del Amazonas". Nuestros Contemporaneos Primitivos, Cap. XV. Fondo de Cultura Económico de México EDS. México.
- NIMUENDAJÚ, Curt. 1948: "The Tukuna". Handbook of South American Indians, Vol. III Washington.

- 1950: "Reconocimiento dos Rios Içana, Ayarí e Vaupés". *Journal de la Société des Americanistes*. Vol. XXXIX París.
- ORTIZ GOMEZ, Francisco. 1980: "Apuntes para una Morfología del Oriente de Colombia". MS. Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá.
- 1982: "Organización Social y Mitología en el Oriente de Colombia". Ponencia al Primer Seminario de Antropología Amazónica Colombiana. MS. ICAN-CD. Bogotá.
- ORTIZ, Sergio Elías. 1965: "Lenguas y Dialectos Indígenas de Colombia". *Historia Extensa de Colombia*, Vol. I, Tomo II. Academia Colombiana de Historia. Ediciones Lemer. Bogotá.
- PABON DE TRUJILLO, Magdalena. 1978: "Relaciones Inter-étnicas, tipos de Contacto y sus Efectos en la Comunidad Indígena Puinave del Río Inírida". Monografía de Grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- PINEDA C. Roberto. 1973: "Ensayos de Mitología Andoke". Tesis de Grado. Dpto de Antropología. Universidad de los Andes. Bogotá.
- RAMIREZ, María Clemencia. 1977: "La Relación Infraestructura-Supraestructura en el Proceso Deculturativo de una Comunidad Indígena Colombiana". Tesis de Grado, Dpto de Antropología. Universidad de Los Andes. Bogotá.
- RASMUSSEN, Willy. 1968: "Los Yaguas. Ensayo de Interpretación Estructuralista". Instituto Caro y Cuervo, Seminario Andrés Bello. MS. Bogotá.
- RECASENS T, José y RECASENS María Rosa. 1964-65: "Contribución al Conocimiento del Cacique Cuçraca entre los Siona". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. XIII. Bogotá
- REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1968: "Desana, Simbolismo de los Indios Tukanos del Vaupés". Universidad de los Andes ed. Bogotá.
- 1975: "The Shaman and the Jaguar. A Study of Nacotic Drugs among the indians of Colombia". Temple University Press, Philadelphia.
- 1979: "Desana Shaman's Rock Crystals and the Exagonal Universe". *Journal of Latin American Lore*, 5: 1. University of California. Los Angeles
- RIVADENEIRA, Severo. ZUBRITSKI, Yuri. 1977: "Algunas observaciones de Campo en Tomo a un Grupo Indígena Quechua Mitimae (Inga Putumayense)". Saranace, *Revista del Instituto Otavaleño de Antropología*, Ecuador.

- SANTA GERTRUDIS, Fray Juan de. 1970: "Maravillas de la Naturaleza" Biblioteca del Banco Popular, EDS. Bogotá.
- SCHINDLER, Helmut. (1970-71?): "Los Guayabero. Oriente de Colombia". MS.ICAN CD. Bogotá.
- 1978: "Etnohistoria de los Carijona en el Siglo XX". Mantalban UCAB, No. 6. Caracas.
- SEARING, D. Robert. 1980: "Heterogeneidad Cultural en el Noroeste de la Hoya Amazónica". Antropológicas, Revista de la Sociedad Antropológica de Colombia, Vol. II, Bogotá.
- SILVERWOOD-COPE, Peter. 1972: "A Contribution to the Ethnography of the Colombian Makú". Ph.D. Thesis. Universidad de Cambridge. Cambridge.
- SORENSEN, Arthur. 1967: "Multilingualism in the North West Amazon". American Anthropologist, Vol. 69. No. 6 Washington
- STEWART, Julian. 1948: "Western Tucanoan Tribes". Handbook of South American Indians, Vol. III, Washington.
- 1948: "Culture Areas of the Tropical Forest". Handbook of South American Indians, Vol. III, Washington.
- TRIANA, Gloria, 1981: "El Grupo Indígena Puinave". Informe Preliminar ICAN-CD Bogotá.
- 1982: "Los Puinaves del Inírida. Formas de Subsistencia y Mecanismos de Adaptación". Instituto de Ciencias Naturales. Museo de Historia Natural. COLCIENCIAS. Universidad Nacional, Bogotá.
- TRUJILLO A. Constanza E. 1980: "Análisis de un proceso de Integración de una Comunidad Indígena al Mercado Capitalista". Tesis de Grado. Dpto de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- VASQUEZ RUA, Stella. 1970: "Algunos Aspectos de la Cultura de los Indígenas Ticuna". Tesis de Grado, Dpto de Antropología. Universidad de los Andes.
- VON HILDEBRAND, Martín. 1983-84 "Notas Etnográficas sobre El Cosmos Ufania y su Relación con la Maloca". en: Manguare No. 2 Revista del Departamento de Antropología de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- WALTZ, E. Nathan E. WHEELER, Alva. 1972: "Proto-Tucanoan". Comparative Studies in Amerindian Languages, Mouton and Co. ed. The Hague.
- WILBERT, Johannes. 1963: "Indios de la Región Orinoco-Ventuari". Instituto Caribe de Antropología y Sociología. Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Editorial Sucre C.A.. Caracas.